

6 Natuur

Verantwoording

Titel : Natuurtoets Kerkdriel-Noord te Kerkdriel
Subtitel : Toetsing van de ontwikkelingsplannen aan de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer : 271484
Referentienummer : 99047655
Revisie :
Datum : 8 juni 2009

Auteur(s) : ing. C.C. Oskamp MSc.
E-mail adres : christian.oskamp@grontmij.nl
Gecontroleerd door : drs. G.G.J. van Adrichem
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door : ir. P.A.J. Bergmans
Paraaf goedgekeurd :
Contact : Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem
T +31 26 355 83 55
F +31 26 445 92 81
oost@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Beschrijving plangebied	5
2	Natuurwetgeving	6
2.1	Gebiedsbescherming	6
2.2	Soortbescherming	7
3	Ecologische waarden en effectbepaling	8
3.1	Beschermde gebieden	8
3.2	Beschermde soorten	9
4	Conclusies en aanbevelingen	13
4.1	Gebiedsbescherming	13
4.2	Flora- en faunawet	13

Bijlage 1: Tabellen Natuurloket

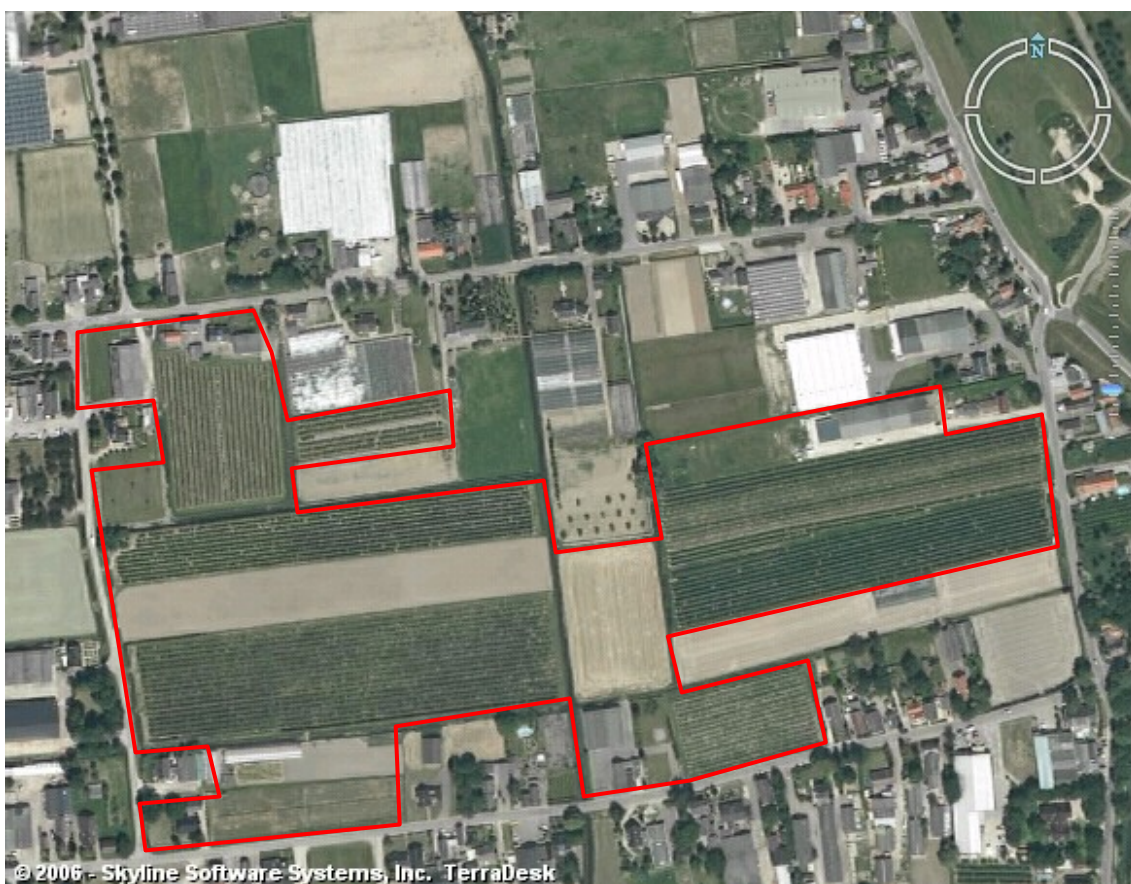
1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De natuur in Nederland wordt beschermd vanuit twee invalshoeken: bescherming van gebieden en bescherming van soorten. De gebiedsbescherming is geregeld via de Natuurbeschermingswet (Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten) en het Streekplan (onder andere Ecologische Hoofdstructuur (EHS), weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden). De soortbescherming is geregeld door middel van de Flora- en faunawet.

De verschillende natuurwetgevingen in Nederland hebben als belangrijkste component het zorgplichtbeginsel, dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

In Kerkdriel (gemeente Maasdriel) heeft de gemeente het voornemen om bij Hoorzik nieuwe woningen te realiseren. Het plangebied is gelegen tegen de noord-westkant van de bebouwde kom van Kerkdriel. Het plangebied ligt ingesloten tussen de Kerkstraat, Werwerweg en Rietkamp. Globaal gezien ligt het gebied tussen de Maas en de Waal.



Figuur 1 Luchtfoto met het nader te onderzoeken plangebied te Kerkdriel (rood gemarkeerd)
(Bron: Terradesk)

Voor de realisatie van de nieuwbouwlocatie moet het bestemmingsplan worden aangepast. Hiervoor moet een goede ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld, waarvan een onderzoek naar de effecten van de ontwikkeling op beschermde soorten en gebieden een verplicht onderdeel is. De gemeente Maasdriel heeft Grontmij gevraagd dit onderzoek in de vorm van een quick scan uit te voeren.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat voornamelijk uit laagstamboomgaarden en kleine agrarische graslanden. Het plangebied wordt omsloten door de wegen Hoorzik, Veersteeg, Luttel Inghweg en Kloosterweg. Door het midden van het plangebied loopt een watergang die jaarrond watervoe- rend is. Aan beide kanten van deze watergang lopen haaks twee greppels, deze greppels zijn niet jaarrond watervoerend. Aan de rand van het plangebied is bebouwing aanwezig, bestaande uit woonhuizen, bedrijven en loodsen.



Foto 1+2 *Overzicht van het plangebied met links de laagstamboomgaard en rechts de watergang die midden door het plangebied loopt*



Foto 3+4 *Overzicht van het plangebied met links een graslandje en de weg Hoorzik en rechts bestaande bebouwing langs de Veerweg*

2 Natuurwetgeving

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 *Natuurbeschermingswet*

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken (externe werking). Bij negatieve effecten is het nodig een vergunning aan te vragen op basis van een verslechterings- en verstoringstoets. Het uitvoeren van een passende beoordeling (uitgebreide effectenstudie, alternatievenonderzoek en onderbouwing dwingende redenen van groot openbaar belang) is noodzakelijk wanneer de negatieve effecten (mogelijk) significant zijn.

2.1.1.1 *Natura 2000*

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrictlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrictlijngebieden zijn aangemeld voor het beschermen van habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Samen vormen deze gebieden het Europese Natura 2000-netwerk.

2.1.1.2 *Beschermd Natuurmonument*

Voor Beschermd Natuurmonumenten die buiten de Natura 2000-gebieden liggen, geldt dat handelingen in of rondom Beschermd Natuurmonumenten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied, of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, zijn verboden, tenzij hiervoor een vergunning is verkregen. Het beschermingsregime van de gebieden die nu binnen Natura 2000-gebieden liggen, treedt terug. De natuurwaarden waarvoor deze gebieden waren aangewezen, worden opgenomen in de doelstellingen voor instandhouding van het betreffende Natura 2000-gebied.

2.1.2 *Streekplan*

In het streekplan wordt aangegeven hoe om te gaan met onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), ganzen- en weidevogelbeschermingsgebied. Hieronder worden deze gebieden verder beschreven.

2.1.2.1 *Ecologische Hoofdstructuur*

De EHS bestaat in Gelderland uit bestaande natuur, verwevingsgebieden en ecologische verbindingzones die belangrijke gebieden met elkaar verbinden. Binnen of nabij de EHS geldt in principe de 'nee, tenzij'-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kernkwaliteiten of -waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

2.1.2.2 *Weidevogel- en ganzengebied*

De provincie Gelderland neemt een bijzondere verantwoordelijkheid voor een aantal weidevogel- en ganzengebieden buiten de EHS. Hierop is toegespitst beleid van toepassing, dat inhoudt dat doorsnijding, aantasting van rust en openheid, verlaging van het waterpeil en verstoring niet zijn toegestaan.

2.2 **Soortbescherming**

2.2.1 **Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend "wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort". In principe dienen bij verstoring mitigerende dan wel compenserende maatregelen te worden genomen. Sinds 23 februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. De beschermde soorten zijn nu verdeeld in drie tabellen:

1. Algemene soorten
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden.
2. Overige soorten
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
3. Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB
Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:
 - er sprake is van een bij de wet genoemd belang;
 - er geen alternatief is;
 - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen, maar ze zijn wel strikt beschermd. Zonder een gedragscode wordt de ontheffing voor opzettelijke verstoring van de vogels beoordeeld volgens de lichte toets. De ontheffing voor het doden, verwonden, vangen en met het oog hierop opsporen, voor het vernielen en beschadigen van nesten, holen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen en voor het rapen, vernielen en beschadigen van eieren, valt onder de zware toets.

Het is principe niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen, indien verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van vogels (dit volgt vanuit de eisen van de Vogelrichtlijn). In veel gevallen is het namelijk mogelijk verstoring van vooral broedende vogels te voorkomen.

Als broedvogels tijdens het broedseizoen toch moeten worden verstoord, dan dient daarvoor een ontheffing van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets. Dit houdt in dat moet worden aangetoond dat er sprake is van een bij de wet genoemd groot maatschappelijk belang, er geen alternatief is en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Naast de bovengenoemde categorieën geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving de zogenoemde 'zorgplicht' (artikel 2 van de Flora- en Faunawet). De zorgplicht houdt in dat iedereen die weet of vermoedt dat zijn handelen of het nalaten daarvan, nadelige gevolgen veroorzaakt voor de flora- en/of faunasoorten, verplicht is dergelijk handelen zoveel mogelijk achterwege te laten dan wel de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

3 Ecologische waarden en effectbepaling

3.1 Beschermde gebieden

3.1.1 Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. Fysieke aantasting van een Natura 2000-gebied is daarom ook uitgesloten. Ook versterking van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied is het gebied Uiterwaarden van de Waal op meer dan vijf kilometer afstand van het plangebied.

Ook voor de Beschermde Natuurmonumenten zijn geen negatieve gevolgen. In de verre omtrek van het plangebied zijn geen Beschermde Natuurmonumenten gelegen, zodat negatieve effecten op deze gebieden uitgesloten zijn. Het meest dichtbij gelegen Beschermde Natuurmonument is het Kil van Hurwenen op ongeveer vijf kilometer van het plangebied.

3.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

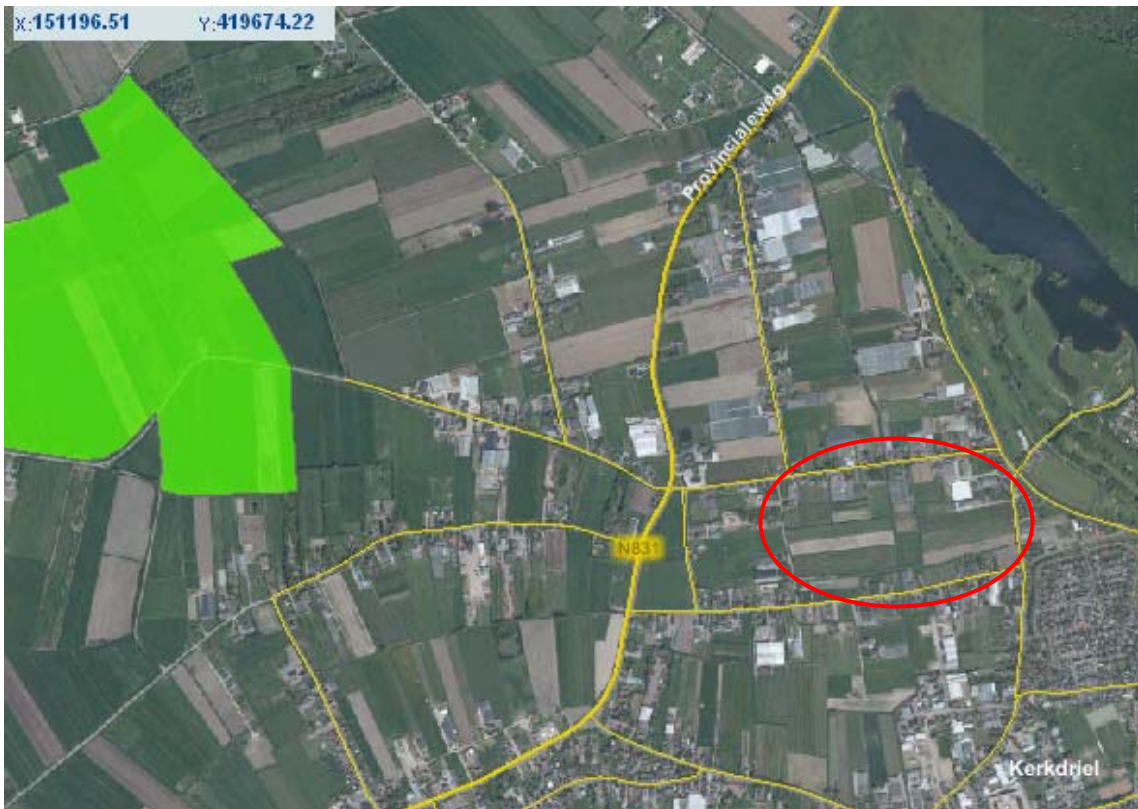
Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van de EHS. Het plangebied is gelegen op ongeveer een halve kilometer van de EHS (figuur 2). Fysieke aantasting van de EHS is daarom ook uitgesloten. Verstoring van de EHS is ook uitgesloten, omdat geen van de kernkwaliteiten die genoemd worden in het streekplan voor het Rivierenland aangetast of verstoord worden.



Figuur 2 Het plangebied ten opzichte van de EHS (bron: provincie Gelderland)

3.1.3 Weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden

Het gebied is op ongeveer 1.500 meter gelegen van een weidevogelbeschermingsgebied. Uitgesloten kan worden dat de nieuw te realiseren woningen een negatief effect hebben op het weidevogelbeschermingsgebied. Gezien de afstand tot het plangebied is ook verstoring uit te sluiten.



Figuur 3 Het plangebied ten opzichte van de ganzen- en weidevogelbeschermingsgebied
(bron: provincie Gelderland)

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Algemeen

Een algemeen overzicht van waarnemingen van beschermde soorten in hetzelfde kilometerhok als waarin het plangebied is gelegen, is te vinden bij het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Uit het Natuurloket blijkt dat geen van de soortgroepen goed zijn onderzocht, alleen de watervogels zijn redelijk onderzocht. Op basis van een veldbezoek door een ecooloog op 3 juni 2009 is op basis van voorkomende habitats een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten en of aanvullende inventarisaties nodig zijn.

3.2.2 Planten

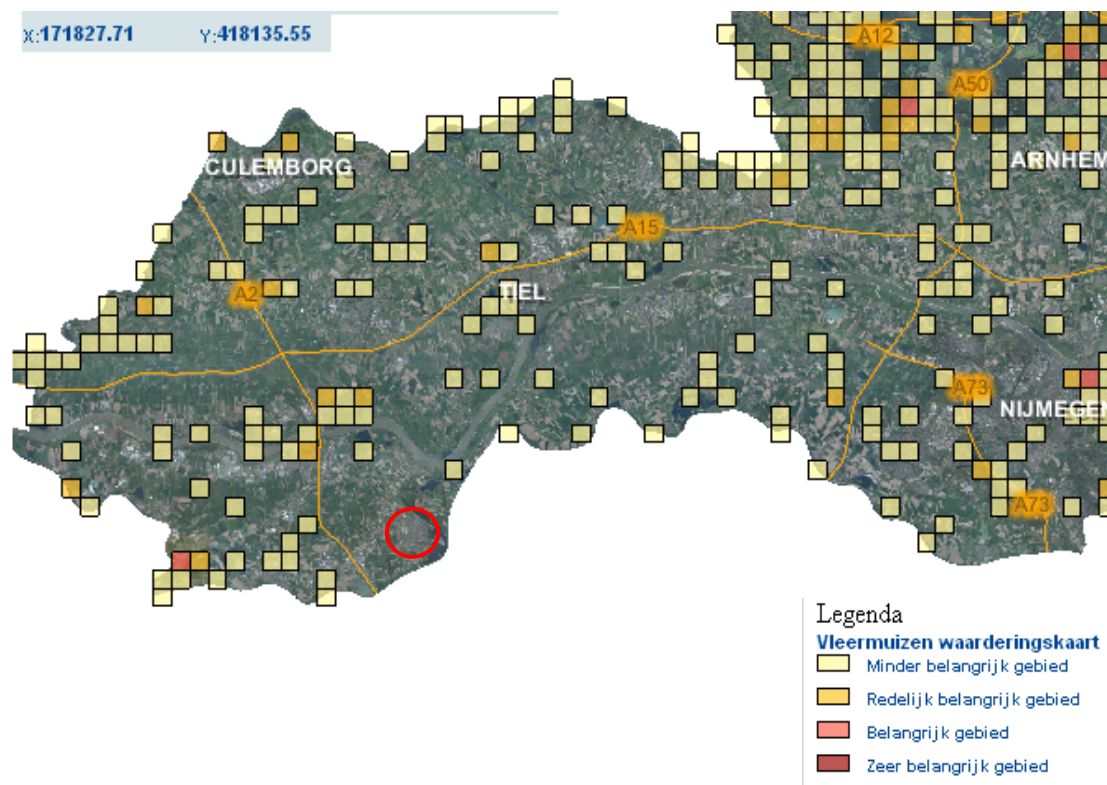
De begroeiing in het plangebied bestaat voornamelijk uit laagstamboomgaarden en agrarisch grasland. Tijdens het veldbezoek van 3 juni 2009 zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Gezien het huidige intensieve beheer van deze agrarische gronden worden er geen beschermde plantensoorten verwacht. De grond en het water wat in het plangebied is gelegen, zien er zeer vermist uit en op veel plaatsen in de boomgaard is gespoten met gif. Deze situatie is niet geschikt voor beschermde plantensoorten.

Aangenomen worden dat beschermde soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet niet in het plangebied voorkomen.

3.2.3 Zoogdieren

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde zoogdieren waargenomen.

Verwacht wordt dat vleermuizen geen gebruik maken van de aanwezige lijnvormige elementen in het plangebied. Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen om van hun vaste verblijfplaats te trekken naar de foerageergebieden. Aangezien de lijnvormige elementen in het plangebied nergens heen leiden, wordt verwacht dat dit geen geschikte lijnvormige elementen zijn voor vleermuizen. Ook het plangebied lijkt niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien de verspreidingskaarten die bekend zijn van de vleermuizen en de in figuur 4 geprojecteerde waarderingskaart van vleermuizen in Gelderland, wordt verwacht dat er geen vleermuizen gebruik maken van het plangebied trekroute of als foerageergebied. Aan de oostkant van de Kloosterstraat bevindt zich wel potentieel geschikt foerageergebied voor vleermuizen.



Figuur 4 Het plangebied ten opzichte van de waardevolle gebieden voor vleermuizen
(bron: provincie Gelderland)

Er worden in het plangebied een aantal gebouwen gesloopt. Eén van deze gebouwen is een voormalig slachthuis aan de Veerweg. Dit gebouw is in een enigszins vervallen staat en kan mogelijk door vleermuizen worden gebruikt als vaste verblijfplaats (zie foto 5). Er kan niet worden uitgesloten dat er zich in het gebouw vaste verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. Vleermuizen zijn streng beschermde soorten. Er wordt daarom geadviseerd om nader onderzoek te doen naar het voorkomen van vaste verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen.

Het te slopen gebouw kan tevens geschikt zijn voor steenmarters. Er zijn geen waarnemingen bekend van steenmarters uit (de omgeving van) het plangebied, maar deze soort kan niet worden uitgesloten. Er wordt daarom geadviseerd om nader onderzoek te doen naar het voorkomen van verblijfplaatsen van steenmarters in de te slopen gebouwen.

Overige beschermde zoogdiersoorten van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet worden niet verwacht in het plangebied.



Foto 5 Oud slachthuis gelegen aan de Veerweg met potentieel openingen voor vleermuizen

3.2.4 Vogels

Het plangebied is niet geschikt voor weidevogels, omdat hier de openheid voor ontbreekt. De overige beplanting die in het plangebied staat, kan dienen als broedplaats voor algemene vogelsoorten. Aangezien het verboden is om broedende vogels te verstoren tijdens het broedseizoen, moet ervoor gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd.

Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien het toch noodzakelijk is om in het broedseizoen activiteiten uit te voeren, dan moet vooraf door een ter zake kundige bepaald worden of er broedende vogels voorkomen in het plangebied. Eventueel is het mogelijk om voor het broedseizoen maatregelen te nemen, zoals het verwijderen van beplanting, zodat vogels zonder vaste verblijfplaats niet kunnen gaan broeden.

In het gebied zijn veel houtduiven en zwarte kraaien aangetroffen. De verblijfplaats van een kraai is jaarrond beschermd. Echter, de kraaien gebruiken het plangebied alleen als foerageerplek en niet als vaste verblijfplaats. Overige vogels met vaste verblijfplaats of bijzondere vogels zijn niet waargenomen en worden ook niet verwacht.

3.2.5 Amfibieën, reptielen en vissen

In de watervoerende sloot die midden door het plangebied stroomt, kunnen beschermde vissoorten voorkomen. Deze sloot zal echter gehandhaafd blijven in de toekomstige plannen. In de toekomstige situatie zullen de slootoevers zelfs natuurlijker worden ingericht. Ook zal er een poel in de omgeving van de sloot worden aangelegd. Hierdoor zullen er geen negatieve effecten optreden voor de mogelijk aanwezige beschermde vissoorten in de watergang. Hiervoor is dan ook geen ontheffing noodzakelijk. Mochten er echter toch werkzaamheden in de watergang worden verricht, dan zal nader moeten worden onderzocht of er beschermde vissoorten in de watergang voorkomen.

Deze watergang is niet geschikt voor beschermde amfibieën. Ook de overige delen van het plangebied zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde amfibieën. Hiervoor wordt het gebied te intensief beheerd. Mogelijk dat in de slootkant van de watergang de groene kikker voorkomt. Deze soort staat in tabel 1 van de Flora- en faunawet en een ontheffing is daarom niet noodzakelijk. In de toekomstige plannen zal er naast de watergang een poel worden gecreëerd, waardoor het plangebied geschikter wordt voor amfibieën in de toekomstige situatie.

Gezien het verspreidingsgebied en het ontbreken van geschikt habitat kunnen beschermde reptielen in het plangebied worden uitgesloten.

3.2.6 *Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden*

Beschermd vinders zijn in het plangebied niet te verwachten. Het habitat, voor een groot deel van de beschermde vlinders, betreft heide- en veengebieden en een aantal soorten komt alleen in Zuid-Limburg voor. Tijdens het veldbezoek zijn enkel het bont zandogje en klein koolwitje waargenomen. Beschermd libellen zijn eveneens niet te verwachten, omdat er geen geschikt oppervlaktewater in het gebied aanwezig is voor deze soorten.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Gebiedsbescherming

De wijzingen in het plangebied hebben, gezien de afstand tot het plangebied, geen negatieve gevolgen op:

1. Natura 2000-gebieden;
2. Beschermde Natuurmonumenten;
3. Weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden;
4. EHS.

4.2 Flora- en faunawet

Verwacht wordt dat vleermuizen geen gebruik maken van de aanwezige lijnvormige elementen in het plangebied. Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen om van hun vaste verblijfplaats te trekken naar de foerageergebieden. Aangezien de lijnvormige elementen in het plangebied nergens heen leiden, wordt verwacht dat dit geen geschikte lijnvormige elementen zijn voor vleermuizen. Het plangebied lijkt ook niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien de verspreidingskaarten die bekend zijn van de vleermuizen en de waarderingskaart van vleermuizen in Gelderland, wordt verwacht dat er geen vleermuizen gebruik maken van het plangebied als trekroute of als foerageergebied. Aan de oostkant van de Kloosterstraat bevindt zich wel potentieel geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

Er wordt in het gebied een aantal gebouwen gesloopt. Eén van deze gebouwen is een voormalig slachthuis aan de Veerweg. Dit gebouw is in een enigszins vervallen staat en kan mogelijk door vleermuizen worden gebruikt als vaste verblijfplaats. Er wordt daarom geadviseerd om nader onderzoek te doen naar het voorkomen van vaste verblijfplaatsen in de te slopen gebouwen.

Het te slopen gebouw kan tevens geschikt zijn voor steenmarters. Er zijn geen waarnemingen bekend van steenmarters uit (de omgeving van) het plangebied, maar deze soort kan niet worden uitgesloten. Er wordt daarom geadviseerd om nader onderzoek te doen naar het voorkomen van verblijfplaatsen van steenmarters in de te slopen gebouwen.

Het plangebied is niet geschikt voor weidevogels, omdat hier de openheid voor ontbreekt. De overige beplanting die in het plangebied staat, kan dienen als broedplaats voor algemene vogelsoorten. Aangezien het verboden is om broedende vogels te verstoren tijdens het broedseizoen, moet ervoor gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien het toch noodzakelijk is om in het broedseizoen activiteiten uit te voeren, dan moet vooraf door een ter zake kundige bepaald worden of er broedende vogels voorkomen in het plangebied. Eventueel is het mogelijk om voor het broedseizoen maatregelen te nemen, zoals het verwijderen van beplanting, zodat vogels niet kunnen gaan broeden.

In het gebied zijn veel houtduiven en zwarte kraaien aangetroffen. De verblijfplaats van een kraai is jaarrond beschermd. Echter, de kraaien gebruiken het plangebied alleen als foerageerplek en niet als vaste verblijfplaats. Overige vogels met vaste verblijfplaats zijn niet waargenomen en worden ook niet verwacht.

In de watervoerende sloot die midden door het plangebied stroomt, kunnen beschermde vissoorten voorkomen. Deze sloot zal echter gehandhaafd blijven in de toekomstige plannen. In de toekomstige situatie zullen de slootoevers zelfs natuurlijker worden ingericht. Ook zal er een poel in de omgeving van de sloot worden aangelegd. Hierdoor zullen er geen negatieve effecten optreden voor de mogelijk aanwezige beschermde vissoorten in de watergang. Hiervoor is dan ook geen ontheffing noodzakelijk. Mochten er echter toch werkzaamheden in de watergang moeten worden verricht dan zal nader moeten worden onderzocht of er beschermde vissoorten in de watergang voorkomen.

De watergang is niet geschikt voor beschermde amfibieën. Ook de overige delen van het plangebied zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde amfibieën. Hiervoor wordt het gebied te intensief beheerd. Mogelijk dat in de slootkant van de watergang de groene kikker voorkomt. Een ontheffing is hiervoor echter niet noodzakelijk bij een ruimtelijke ontwikkeling. In de toekomstige plannen zal er naast de watergang een poel worden gecreëerd, waardoor het plangebied geschikter wordt voor amfibieën in de toekomstige situatie.

Bijlage 1

Tabellen Natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:150 / Y:420

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						matig		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:150 / Y:421

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007


*** Legenda**

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrictlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst
(#) = tevens [meetnetgegevens](#) verzameld.

Volledigheid onderzoek:
 Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een [toelichting](#) op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing