



Bezwaarschriftencommissie Maasdriel en Zaltbommel

JAARVERSLAG 2025

Inleiding

Per 1 april 2017 hebben de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel een gezamenlijke bezwaarschriftencommissie ingesteld. De bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) heeft als taak de bestuursorganen van de gemeente Maasdriel en de gemeente Zaltbommel te adviseren over te nemen besluiten naar aanleiding van ingediende bezwaarschriften. Deze commissie is een adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie Maasdriel en Zaltbommel (hierna: de commissie) over 2025.

De samenstelling van de commissie

De commissie bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van één van beide gemeenten of de Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard (hierna: BVEB). Het secretariaat en de administratieve ondersteuning zijn ondergebracht bij het team Juridische Zaken (team JZ) van de BVEB.

De commissie bestond in het verslagjaar uit een algemene kamer, belast met de advisering over bezwaarschriften op het gebied van het sociaal domein, burgerzaken, onderwijs, omgevingsrecht, en alle overige zaken;

Voorzitters/plv. leden: de heer mr. S. van Cleef (tot 1 december 2025)
 de heer N.A. de Groot (vanaf 1 november 2025)
 de heer mr. J.W. Vermeulen

Leden/plv. voorzitters: de heer mr. W.J. van Aalst
 mevrouw M. van Meegdenburg
 mevrouw P. Powter-Lans
 mevrouw N. Racdu
 mevrouw mr. M. Schiltman
 de heer mr. J.W. Verhoeven
 de heer mr. S. van Cleef (vanaf 1 december 2025)

Secretarissen: mevrouw mr. J.E. Buurman
 mevrouw mr. O.E. Mostard

Administratieve ondersteuning: mevrouw F. van Viegen

De bezwaarprocedure in de praktijk

Op grond van de Awb stelt een bestuursorgaan belanghebbenden in de gelegenheid te worden gehoord. De Awb bepaalt ook dat, als een commissie over het bezwaar adviseert, het horen geschiedt door deze commissie.

In de praktijk verloopt de behandeling van een bezwaarschrift als volgt.

Een medewerker van team JZ toetst elk bezwaarschrift eerst op ontvankelijkheid. Als het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, wordt er geen hoorzitting gehouden. De commissie geeft dan – indien nodig – alleen advies over de reden van de niet-ontvankelijkheid. Een inhoudelijke beoordeling van het bezwaar en het bestreden besluit blijft daarbij achterwege.

Is het bezwaarschrift wel ontvankelijk, dan wordt het doorgestuurd naar de vakafdeling die betrokken was bij het opstellen van het primaire besluit. Gaat het om een omgevingsvergunning of een handhavingsbesluit, dan wordt het bezwaar in de meeste gevallen behandeld door de Omgevingsdienst Rivierenland (hierna: ODR).

In overleg met een medewerker van team JZ beoordeelt de behandelend medewerker of het bezwaarschrift ook op een andere manier kan worden afgehandeld dan via de formele bezwaarprocedure. Soms is al vooraf duidelijk dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven of dat aan het bezwaar kan worden tegemoetgekomen.

Als dat niet het geval is, volgt een hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie. Ter voorbereiding stelt de vakafdeling een procesdossier op en maakt zij namens het betrokken bestuursorgaan een verweerschrift.

De commissie houdt een hoorzitting over het ingediende bezwaarschrift en brengt advies uit aan het bestuursorgaan over hoe te beslissen op het bezwaarschrift. De commissie streeft ernaar de bezwaarschriften op zo kort mogelijke termijn te behandelen, zodat er voor het bestuursorgaan voldoende tijd overblijft om binnen de daarvoor gestelde termijn een beslissing op het bezwaarschrift te nemen.

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, met uitzondering van de bezwaarschriften over zaken in het sociaal domein. Alle betrokken partijen en eventuele belanghebbenden worden hiervoor uitgenodigd. De hoorzittingen worden op de websites van beide gemeenten aangekondigd. Van de hoorzitting wordt een kort verslag gemaakt.

Aansluitend aan de hoorzitting beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren en brengt advies uit. Bij dit advies wordt het verslag van de hoorzitting gevoegd. Soms heeft de commissie aanvullende informatie of een aanvullend onderzoek nodig en houdt zij haar advies aan. Een enkele keer wordt het bezwaarschrift ter zitting ingetrokken of in afwachting van een oplossing in overleg met partijen aangehouden. Advisering door de commissie is dan vaak niet meer nodig.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op bezwaar. Bij deze beslissing wordt het advies van de commissie betrokken. Dit advies is niet bindend, het bestuursorgaan kan hier gemotiveerd van afwijken. De beslissing op bezwaar wordt, tezamen met het commissieadvies en het verslag van de hoorzitting, aan bezwaarmaker verzonden. Eventuele belanghebbenden ontvangen hiervan een afschrift.

De commissievergaderingen

De commissie heeft in 2025 in totaal 35 vergaderingen gehouden. In 2024 waren dat 33 vergaderingen.

De behandelde bezwaarschriften

In onderstaand overzicht zijn de aantallen ingekomen en te behandelen bezwaarschriften vermeld. Ook is ter vergelijking de tabel met totalen uit het voorgaande jaar opgenomen.

Aantallen 2025:

	<i>Maasdriel</i>	<i>Zaltbommel</i>	<i>Totaal</i>	<i>2024</i>
Voorraad december 2024 af te handelen in 2025	29	13	42	
Ontvangen bezwaarschriften in 2025	103	86	189	178
Totaal aantal in verslagperiode te behandelen bezwaarschriften	132	99	231	200
Ingetrokken bezwaarschriften	20	19	39	29
Naar andere instantie doorgezonden bezwaarschriften	1	0	1	2
Buiten zitting afgehandelde bezwaarschriften (bijv. kennelijk niet- ontvankelijk of kennelijk gegrond)	14	5	19	13
Bezwaarschriften behandelt door commissie in verslagperiode	66	60	126	113
Voorraad december 2024 af te handelen in 2025	31	15	46	

Voor de verslagperiode 2025 valt vooral op dat het totale aantal ontvangen bezwaarschriften ten opzichte van 2024 – een jaar waarin het aantal bezwaarschriften hoger was dan ooit - nog verder is toegenomen.

Verder valt op dat het aantal in 2025 ontvangen bezwaarschriften tegen besluiten van Maasdriel (103) wederom significant hoger ligt dan de instroom voor Zaltbommel (86). Dit valt voor 2025 te verklaren door het feit dat van de 103 tegen een besluit van Maasdriel ingediende bezwaarschriften er 24 van één inwoner zijn. Deze inwoner zorgde ook in 2024 voor een hoge instroom aan bezwaren.

De uitgebrachte adviezen

De commissie kan adviseren om:

- het bestreden besluit ongewijzigd in stand laten;
- het bestreden besluit (geheel of gedeeltelijk) aan te passen;
- het bestreden besluit (geheel of gedeeltelijk) te herroepen;
- nader te onderzoeken of het bestreden besluit al dan niet moet worden herzien;
- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Voordat een hoorzitting wordt gepland, wordt eerst beoordeeld of het bezwaarschrift ontvankelijk is. Is het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk, dan wordt het rechtstreeks door het bevoegde bestuursorgaan afgehandeld of brengt de commissie advies uit zonder hoorzitting.

Bestaat er twijfel over de ontvankelijkheid, dan wordt het bezwaarschrift wel tijdens een hoorzitting behandeld. In zulke gevallen gaat het meestal om de vraag of de bezwaarmaker als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Soms wordt een bezwaarschrift tijdens of na de hoorzitting door bezwaarmaker ingetrokken. De commissie brengt dan geen advies uit. Bezwaarmaker, eventueel derde-belanghebbende en het bestuursorgaan ontvangen dan wel een verslag van de hoorzitting.

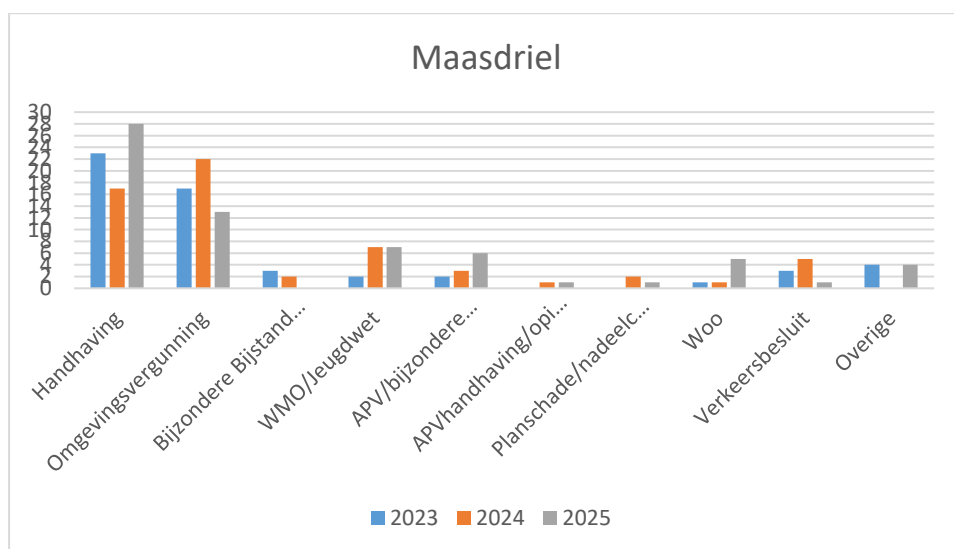
Ook adviseert de commissie over een toe te kennen wettelijke kostenvergoeding als bezwaarmaker daarom heeft verzocht. De hoogte van die vergoeding wordt bepaald aan de hand van het puntensysteem en de tarieven uit het Besluit proceskosten bestuursrecht.

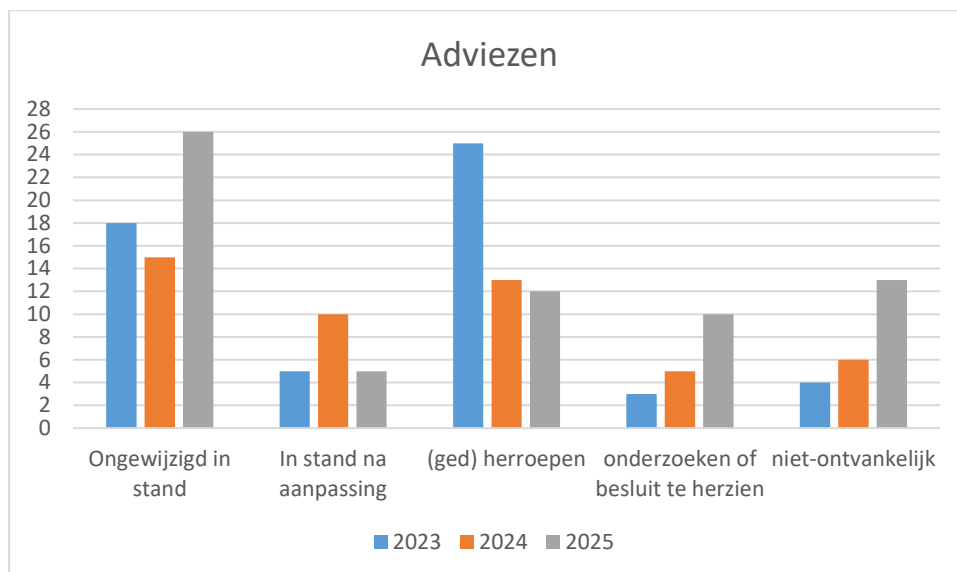
Het aantal bezwaarschriften dat de commissie in 2025 in de hoorzitting heeft behandeld, vergeleken met 2023 en 2024 verdeeld naar de twee gemeenten:

	<i>Maasdriel</i>	<i>Zaltbommel</i>	<i>Totaal</i>
2025	66	60	126
2024	61	51	112
2023	55	38	93

In het verslagjaar behandelde de commissie in 35 vergaderingen 85 zaken over 126 bezwaarschriften. Verdeeld naar organisatie en per onderwerp ziet dat er voor de jaren, 2023, 2024 en 2025 als volgt uit:

Maasdriel

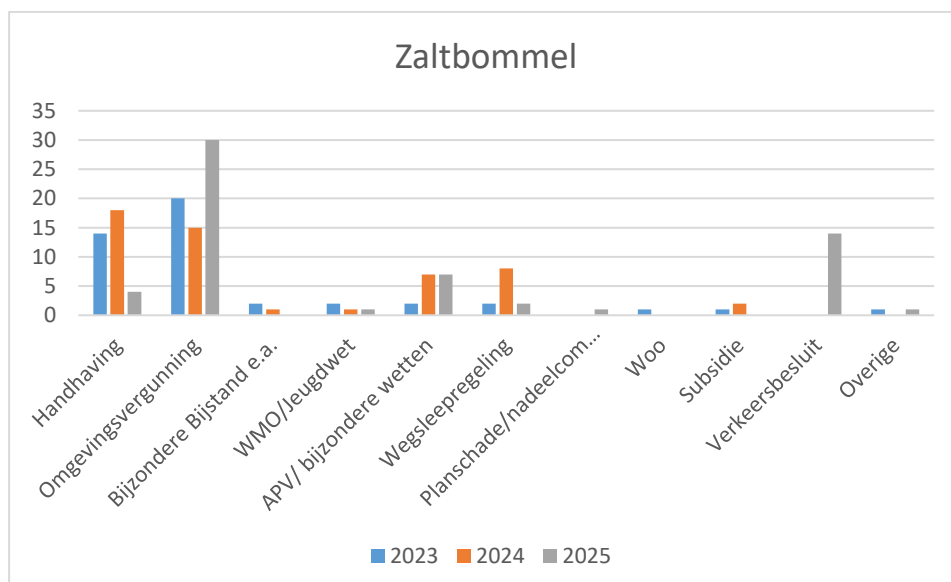


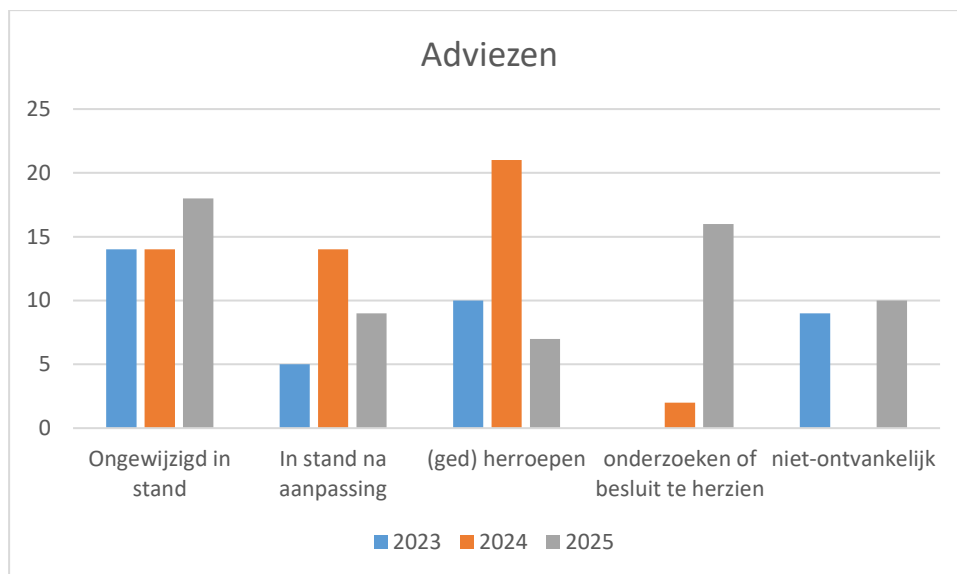


In 2025 heeft de commissie in drie zaken wel een hoorzitting gehouden, maar is het advies aangehouden. Dit betekent dat de commissie wacht met het uitbrengen van advies, bijvoorbeeld omdat partijen nog proberen om tot overeenstemming te komen. Deze zaken zijn in het verslagjaar nog niet afgerond.

Opvallend is dat de commissie in 2025 relatief vaak heeft geadviseerd om bezwaarmakers niet-ontvankelijk te verklaren. Dit komt vooral doordat één bezwaarmaker regelmatig bezwaar maakt tegen met name evenementenvergunningen en tegen het uitblijven van handhaving op zijn verzoeken in de kern Kerkdriel. In het verslagjaar heeft de commissie 24 bezwaarschriften van deze persoon behandeld, waarbij in veertien gevallen is geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Zaltbommel





In 2025 is opvallend vaak bezwaar gemaakt tegen verkeersbesluiten. Negen bezwaren waren gericht tegen één besluit tot het opheffen van een regulier parkeerplaats voor het plaatsen van een laadpaal. De commissie heeft deze zaken gezamenlijk behandeld en in één advies geconcludeerd dat de bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn.

Ook valt op dat in 2025 door de commissie relatief vaak is geadviseerd tot nader onderzoek. Dit komt doordat zeven bezwaren tegen een gelijkkluidend besluit gericht waren. Deze zijn eveneens gezamenlijk beoordeeld en in één advies afgehandeld.

Betekenis van de commissieadviezen

De commissie benadrukt dat het in stand laten van een besluit met een aangepaste grondslag of motivering niet automatisch betekent dat de bezwaarmaker inhoudelijk gelijk heeft gekregen of dat het bestuursorgaan onoverkomelijke fouten heeft gemaakt. Hetzelfde geldt wanneer de commissie adviseert om een zaak op bepaalde punten nader te onderzoeken.

Het kan voorkomen dat het bestuursorgaan bij het nemen van het primaire besluit nog niet over alle relevante gegevens beschikte. Als deze gegevens in de bezwaarfase alsnog worden ingebracht, kan de commissie die betrekken bij haar advies en kunnen zij alsnog ten grondslag worden gelegd aan de beslissing op het bezwaar. Ook kan de commissie adviseren om het besluit in stand te laten, maar dit beter te motiveren.

Bovenstaande is het doel van de bezwaarprocedure. Een volledige heroverweging door het bestuursorgaan, zodat de besluitvorming wordt verbeterd. Daarmee zijn zowel de bezwaarmaker als de rechter gediend.

De afdoening van bezwaarschriften: de beslissing op bezwaar

De wettelijke beslistermijn wordt gerekend vanaf het verstrijken van de wettelijke bezwaartermijn die bij het besluit hoort. De beslistermijn bedraagt, inclusief eventuele verdaging van deze termijn, maximaal 18 weken (12 weken + maximaal 6 weken verdaging).

Voor de in 2025 door de commissie behandelde bezwaarschriften geldt dat ruim 67% binnen de wettelijke termijn is afgedaan. De beslistermijn is bij 41 (23 Maasdriel, 18 Zaltbommel) van de 126 behandelde bezwaarschriften, waarover advies is uitgebracht, niet gehaald.

De commissie is blij dat de verbetering die in 2024 is ingezet, in 2025 verder is doorgezet.

De commissie blijft wel aandacht vragen voor de lange doorlooptijd tussen het aanleveren van collegeadviezen en conceptbeslissingen op bezwaar in omgevingsrechtelijke zaken en het moment waarop in Maasdriel daadwerkelijk wordt besloten.

Naar aanleiding van het niet tijdig beslissen in bezwaar zijn in 2025 in Maasdriel zestien ingebrekestellingen op grond van de Wet dwangsom en beroep niet tijdig beslissen ontvangen, met een uiteindelijk vastgesteld en uitbetaald bedrag aan dwangsommen van € 19.388. Waarvan tien van één bezwaarmaker, aan hem is een bedrag van € 12.040 aan verbeurde dwangsommen uitbetaald. Deze bezwaarmaker heeft ook zeven keer een beroep wegens niet tijdig beslissen ingediend. Eén andere bezwaarmaker heeft zich hiervoor ook tot de rechter gewend.

Voor Zaltbommel waren dit twee ingebrekestellingen, met een uiteindelijk vastgesteld en uitbetaald bedrag aan dwangsommen van € 2.114. Er zijn geen beroepen wegens niet tijdig beslissen ingesteld.

De reacties van het college op de adviezen en de kwaliteitstoets door de rechter

De commissie brengt meestal advies uit aan het college; in een enkel geval aan de burgemeester of aan de raad. In 2025 is het college van Maasdriel twee keer contrair gegaan aan een advies van de commissie; het college van Zaltbommel heeft dat niet gedaan. Dit betekent dat het bestuursorgaan in die gevallen gemotiveerd is afgeweken van het advies van de commissie.

Voor het overige zijn de adviezen onverkort overgenomen en (mede) als motivering aan de beslissing op bezwaar ten grondslag gelegd.

Aan de hand van het oordeel van de rechter in beroep, de rechtbank in Arnhem, of in hoger beroep, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) of de Centrale Raad van Beroep, kunnen de kwaliteit en de effectiviteit van de advisering door de commissie, en de besluitvorming van het bestuur naar aanleiding daarvan, enigszins worden afgelezen. Omdat er ook in 2025 geen hoger beroep door de Centrale Raad van Beroep is behandeld, zal hierna alleen gesproken worden over de Afdeling. Hierna volgen daarover enkele gegevens.

Zowel de rechtbank Gelderland als de Afdeling kampen al geruime tijd met achterstanden door toegenomen instroom en personele onderbezetting. De doorlooptijd voor behandeling van (hoger) beroepen is inmiddels vaak meer dan een jaar. Veel van de in 2025 ingestelde beroepen zijn op dit moment nog niet ingepland of behandeld. Dit geldt ook voor de hoger beroepen.

Maasdriel

In 2025 is in 34 gevallen, naar aanleiding van de beslissing op bezwaar, beroep ingesteld. Dit is een opvallende stijging ten opzichte van voorgaande jaren, 16 in 2023 en 19 in 2024. Dit is te verklaren doordat 13 van de ingestelde beroepen zijn ingediend door één persoon. In twee gevallen is het beroep weer ingetrokken. In tien gevallen is het beroep ongegrond verklaard. In één zaak was geen griffierecht voldaan en heeft de rechtbank het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Eén zaak is inmiddels door de rechtbank behandeld, maar in deze gevallen is nog geen uitspraak gedaan. De overige zaken zijn nog niet behandeld.

In 2025 is drie keer hoger beroep ingesteld. Deze zijn alle drie nog niet behandeld.

Zaltbommel

In 2025 is in 12 gevallen, naar aanleiding van de beslissing op bezwaar, beroep ingesteld. Daarvan is één beroep ongegrond verklaard. Eén beroep is ingetrokken. De overige zaken zijn nog niet behandeld.

In de verslagperiode is drie keer hoger beroep ingesteld. Eén daarvan is door het college zelf ingediend. Alle drie de zaken wachten nog op behandeling.

Bijzonderheden en aanbevelingen

De commissie heeft een belangrijke rol bij het bewaken van de (juridische) kwaliteit van de beslissingen van de gemeenten. Dat doet zij niet alleen met haar adviezen over de te nemen beslissingen op bezwaar. De commissie wil ook met het geven van aanbevelingen bijdragen aan het verhogen van de – juridische – kwaliteit van (de voorbereiding van) toekomstige (primaire) besluiten.

De commissie maakt gebruik van dit jaarverslag om een aanbeveling te doen.

Kwaliteit en motivering besluiten

In de primaire fase laat een deugdelijke motivering van besluiten regelmatig te wensen over. We zien vaak dat in het verweerschrift wel de aanvullende motivering/afweging van belangen staat. Daarom blijft de commissie aandacht vragen voor een deugdelijke motivering, ook in de primaire fase.

Dit is met name van belang bij een afwijzend besluit of een besluit waarbij meerdere belangen zijn betrokken. De commissie beveelt aan om in besluiten een duidelijk onderscheid te maken tussen feitenvaststelling, juridische beoordeling en belangenafweging, en om gemotiveerd aan te geven waarom eventuele tegenstrijdige belangen niet tot een ander besluit hebben geleid. Met andere woorden: de motivering moet het besluit kunnen 'dragen'.

Daarom adviseert de commissie om in het primaire besluit expliciet te verwijzen naar relevante wet- en regelgeving en – waar van toepassing – jurisprudentie. Een zorgvuldige en inzichtelijke motivering draagt bij aan de rechtszekerheid, het begrip bij betrokkenen en het kan het aantal vervolgpcedures beperken. De commissie adviseert het college opnieuw om scherp toe te zien op de kwaliteit van met name dit soort besluiten.

Tot slot

De commissie spreekt haar waardering uit voor de constructieve houding vanuit de bestuursorganen, de ambtelijke ondersteuning en alle betrokkenen die hebben bijgedragen aan een zorgvuldig verloop van procedures. De commissie hoopt dit in het jaar 2026 onverminderd voort te kunnen zetten.

Zaltbommel, 28 mei 2026

De bezwaarschriftencommissie Maasdriel en Zaltbommel
de secretarissen de voorzitters

mr. O.E. Mostard

N.A. de Groot

mr. J.E. Buurman

mr. J.W. Vermeulen