

Responsnota Structuurvisie Maasdriel Deel A: Ruimtelijk Casco

Notitie met betrekking tot de ingebrachte vooroverleg- en inspraakreacties op deel A van de Structuurvisie

Aan: College van burgemeester en wethouders van Maasdriel
Van: Projectgroep Structuurvisie
Betreft: Responsnota Structuurvisie Deel A
Datum: 10 januari 2011

Burgemeester en wethouders van Maasdriel hebben op 18 augustus 2010, op basis van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), bekend gemaakt dat zij het voornemen hebben om een structuurvisie voor te bereiden voor het hele grondgebied van de gemeente Maasdriel. Een kaart waarop het plangebied is aangegeven en een nota met de uitgangspunten (Deel A: Ruimtelijk Casco) van de Structuurvisie hebben van 19 augustus 2010 tot en met 29 september 2010 en van 11 november 2010 tot en met 22 december 2010 gedurende zes weken, tijdens de openingstijden, ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Kerkdriel, Kerkstraat 45. Deel A: Ruimtelijk Casco van de nieuwe Structuurvisie was gedurende deze perioden ook in te zien op de website van de gemeente Maasdriel: www.Maasdriel.nl.

Op grond van artikel 1.3.1, lid 2 van het Bro is geen onafhankelijke instantie in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over dit voornemen. Iedereen kon reageren op het voornemen om een structuurvisie op te stellen.

In het kader van de Structuurvisie wordt een plan-milieueffectrapportageprocedure (plan-m.e.r.-procedure) doorlopen.

Conform wettelijke bepalingen heeft de gemeente Maasdriel de betrokken adviseurs en bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van de plan-m.e.r. (artikel 7.8 Wet milieubeheer). Tevens is de commissie m.e.r. gevraagd advies te geven over de reikwijdte en het detailniveau. De raadpleging is gebeurd op basis van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau, die onderdeel uitmaakt van deel A van de Structuurvisie. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau staat niet open voor openbare inspraak.

Schriftelijke vooroverlegreacties zijn ontvangen van de volgende instanties:

- 1 Gemeente Neerijnen, postbus 30, 4180 BA Waardenburg, ingekomen 26 augustus 2010;
- 2 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, postbus 1600, 3800 BP Amersfoort, ingekomen op 20 september 2010;
- 3 NS, postbus 6433, 5600 HK Eindhoven, ingekomen op 23 september 2010;
- 4 Waterschap Rivierenland, postbus 599, 4000 AN Tiel, ingekomen op 24 september 2010;

- 5 Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 9070, 6800 ED Arnhem, ingekomen op 29 september 2010;
- 6 Kamer van Koophandel Midden-Nederland, postbus 48, 3500 AA Utrecht, ingekomen op 4 oktober 2010;
- 7 Gemeente Zaltbommel, postbus 10.002, 5300 DA Zaltbommel, ingekomen op 15 oktober 2010;
- 8 Gemeente West Maas en Waal, postbus 1, 6658 ZG Beneden-Leeuwen, ingekomen op 21 oktober 2010;
- 9 Provincie Gelderland, postbus 9090, 6800 GX Arnhem, ingekomen op 9 november 2010.

Daarnaast is op 20 december 2010 één inspraakreactie binnengekomen namens:

- 1 J.L.H. van Creij, Pastoriestraat 3, 5241 TH Rosmalen;
- 2 R.H.T. van Creij, De Steegen 3, 5321 JZ Hedel;
- 3 Mapri B.V., Pastoriestraat 3, 5241 TH Rosmalen;
- 4 Ropri B.V., De Steegen 3, 5321 JZ Hedel;
- 5 Creij Vastgoed B.V., De Steegen 3, 5321 JZ Hedel;
- 6 C&C Kartonnage B.V., De Steegen 3, 5321 JZ Hedel;
- 7 C&C Concrete Solutions B.V., De Steegen 3, 5321 JZ Hedel;
- 8 C&C Building Solutions B.V., De Steegen 3, 5321 JZ Hedel;
- 9 A.W.J. Meeuws h.o.d.n. Belle-Soeurs Schoonheidsinstituut, De Steegen 3, 5321 JZ Hedel.

De reactie is ingediend door drs. H.E. Winkelman juridisch adviesbureau b.v..

Hierna is per vooroverlegpartner en inspreker samenvattend de ingebrachte reactie weergegeven en direct aansluitend van een antwoord voorzien. De onderstreepte antwoorden betreffen aanpassingen van de Structuurvisie.

Het feit dat de reacties gecompriëerd zijn weergegeven, betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet in de beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

1. Gemeente Neerijnen

Reactie

- 1 De brief met daarin de vooraankondiging van de voorbereiding van de nieuwe Structuurvisie en het verzoek om reactie is op 20 augustus 2010 ontvangen.

Beantwoording

- 1 Er is geen inhoudelijke reactie ingediend. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Reactie

- 1 Geadviseerd wordt in de planstudie consequent de door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) gehanteerde indeling van het aspect cultuurhistorie te hantieren. Volgens deze definitie bestaat cultuurhistorie uit drie facetten: archeologie, cultuurlandschap en historische (steden)bouw.
- 2 Geadviseerd wordt ten aanzien van archeologie onderscheid te maken in bekende en verwachte archeologie.
- 3 Gewezen wordt op de 'Handreiking cultuurhistorie in m.e.r. en MKBA', die door de RCE is opgesteld.
- 4 Opgemerkt wordt dat een aantal van de 'afweegbare gebieden voor wonen in het groen' en de 'afweegbare gebieden voor dorpsuitbreiding' geprojecteerd is op archeologische vindplaatsen. Verzocht wordt bij de besluitvorming met deze vindplaatsen rekening te houden.

Beantwoording

- 1 Het verzoek wordt in acht genomen. In het plan-MER wordt ingegaan op de drie facetten van cultuurhistorie: archeologie, cultuurlandschap en historische (steden)bouw.
- 2 Het verzoek wordt in acht genomen. In het plan-MER wordt ten aanzien van archeologie onderscheid gemaakt in bekende en verwachte archeologische waarden.
- 3 Met dank voor het advies: de handreiking is bekend en zal bij het opstellen van het plan-MER actief benut worden.
- 4 Bij de effectenbeoordeling in het plan-MER en vervolgens de besluitvorming over de structuurvisie Maasdriel zal met de archeologische vindplaatsen, zoals opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) Maasdriel rekening, worden gehouden.

3. NS

Reactie

- 1 Meegedeeld wordt dat de vooroverlegpartner geen opmerkingen heeft over het voornemen tot opstelling van een nieuwe Structuurvisie.

Beantwoording

- 1 Er is geen inhoudelijke reactie ingediend. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Waterschap Rivierenland

Reactie

- 1 Verzocht wordt het waterschap alsnog te betrekken bij het opstellen van de Structuurvisie.
- 2 Opgemerkt wordt dat in de conceptversie van de Structuurvisie minimale aandacht aan de wateropgave besteed wordt. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt gesteld dat de hele (regionale) wateropgave wordt ingevuld door uitbreiding van bestaande waterlopen en dat daardoor geen ruimtelijke reservering meer nodig is. Dit punt kan wat betreft het waterschap nog ter discussie staan.
- 3 Opgemerkt wordt dat in de Structuurvisie aandacht moet worden besteed aan de invloed die de gewenste bevolkingsgroei en de toename van woningen hebben op het afvalwatersysteem en het watersysteem.
- 4 Verzocht wordt het KRW-oppervlaktewaterlichaam 'Kanalen Bommelerwaard Oost' en de NBW-opgave als ruimtelijke ontwikkelingen vast te leggen in de Structuurvisie.
- 5 Opgemerkt wordt dat het beleid van Waterschap Rivierenland niet genoemd wordt in bijlage 2 bij de conceptversie van de Structuurvisie.
- 6 Opgemerkt wordt dat het grondwaterbeschermingsgebied ten behoeve van drinkwaterwinning, nabij Velddriel, ruimtelijk moet worden beschermd en een plek moet krijgen in de Structuurvisie.

Beantwoording

- 1 Het verzoek wordt gewaardeerd. Bij de vervolgstappen ten behoeve van het opstellen van de Structuurvisie zal het waterschap op een meer actieve wijze worden betrokken.
- 2 Het is juist dat er weinig aandacht aan de wateropgave besteed wordt. Binnendijks zijn er geen grote, structuurbepalende opgaven of ontwikkelingen op het vlak van water. In deel B van de Structuurvisie, het Projectenplan, wordt meer in detail ingegaan op het aspect water. Hier worden bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers (ten behoeve van waterberging) als concreet project opgenomen.
- 3 In deel B van de Structuurvisie wordt hydrologisch neutraal ontwikkelen als randvoorwaarde voor alle (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente Maasdriel opgenomen. Hieronder is ook het afvalwatersysteem inbegrepen.
- 4 De ruimtelijk relevante onderdelen van het maatregelenoverzicht voor de periode 2010-2015 voor het KRW-oppervlaktewaterlichaam 'Kanalen Bommelerwaard Oost', te weten de aanleg van natuurvriendelijke oevers, voor zover gelegen binnen de gemeente Maasdriel, worden als concreet project in deel B van de Structuurvisie opgenomen. De wateropgave wordt (voorlopig) opgelost door uitbreiding van bestaande waterlopen.
- 5 In de bijlagen bij de structuurvisie zal het beleid van het waterschap genoemd worden.

- 6 Het verzoek wordt in acht genomen. In de structuurvisie zal het grondwaterbeschermingsgebied nabij Velddriel en de daarbij geldende uitgangspunten en randvoorwaarden worden opgenomen. De structuurvisie bevat overigens geen ontwikkelingen die zijn gepland in het grondwaterbeschermingsgebied, derhalve zal de aanpassing geen gevolgen hebben voor de effectenbeoordeling in het plan-MER.

5. Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Reactie

- 1 Geadviseerd wordt in het plan-MER en de Structuurvisie een goed inzicht te verschaffen in de gevolgen van de gemaakte/te maken keuzes voor wat betreft bereikbaarheid. Verzocht wordt inzicht te geven in de mobiliteitsconsequenties van de ontwikkelingen en de locatiekeuzes.
- 2 Opgemerkt wordt dat een tweetal gebieden, dat in de Structuurvisie als oeverwallen is aangeduid, in het kader van de Integrale Verkenning Maas-2 (IVM-2) als potentieel reserveringsgebied voor dijkverlegging is aangeduid. Binnen deze gebieden mogen geen grootschalige en kapitaalintensieve ontwikkelingen getroffen worden, die het treffen van rivierverruimende maatregelen ernstig kunnen belemmeren.
- 3 Verzocht wordt om bij initiatieven, zoals het uitbreiden van de bestaande golfbaan De Dorpswaard, in overleg te treden met de waterbeheerder van het rivierbed van de Maas: Rijkswaterstaat Dienst Limburg. Opgemerkt wordt dat voor de meeste activiteiten in het rivierbed van de Maas een vergunning noodzakelijk is in het kader van de Waterwet.
- 4 Gewezen wordt op de kwetsbaarheid van de Afgedamde Maas als drinkwaterbeschermingszone. Dit is een aandachtspunt voor het plan-MER en de vestigingseisen die vanuit de gemeente gesteld worden, bijvoorbeeld aan glastuinbouw- en paddestoelenteeltbedrijven. Opgemerkt wordt dat in de Structuurvisie nergens expliciet melding van dit punt wordt gemaakt en dat de term duurzaamheid deze specifieke invulling niet dekt.
- 5 Opgemerkt wordt dat niet helder is in hoeverre in het plan-MER op de waterkwaliteit gelet wordt.

Beantwoording

- 1 In het plan-MER zal een goed inzicht verschaft worden in de gevolgen van de gemaakte/te maken keuzes voor wat betreft bereikbaarheid. Er zal inzicht worden gegeven in de mobiliteitsconsequenties van de (ruimtelijke) ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in de Structuurvisie en de locatiekeuzes van deze ontwikkelingen. In het plan-MER zullen de milieueffecten van het cluster 'verkeer, vervoer en infrastructuur' verder worden opgedeeld in drie deelclusters, te weten: 'mobiliteitsontwikkeling, bereikbaarheid, verkeersafwikkeling', 'langzaam verkeer/openbaar vervoer' en 'verkeersveiligheid'.

De effecten die, als onderdeel van het eerste deelcluster in beeld gebracht zullen worden, zijn (onder meer): de toename van het verkeer als gevolg van ontwikkelingen en de capaciteit van de infrastructuur op macroniveau.

- 2 De betreffende gebieden worden als concrete projecten in deel B van de Structuurvisie opgenomen. De ontwikkelingen die in deze gebieden plaatsvinden worden (in het kader van de Wro) getoetst aan het vigerende beleid, waaronder de IVM-2.
- 3 Bij concrete initiatieven, zoals het uitbreiden van de golfbaan, wordt in overleg getreden met de relevante partijen, waaronder de genoemde waterbeheerder.
- 4 Zoals weergegeven in de reactie van Rijkswaterstaat, is in het Stroomgebiedbeheerplan voor de Maas aan de Afgedamde Maas de functie 'beschermingszone innamepunt' toegekend. De provincie Gelderland geeft in haar Provinciaal Waterplan Gelderland 2010-2015 weer dat bij de reconstructie van de glastuinbouw de effecten van de glastuinbouw op de oppervlaktewaterkwaliteit een belangrijke sturende factor is. Het (op z'n minst) in stand houden en (bij voorkeur) verbeteren van de (grond)waterkwaliteit is een randvoorwaarde voor alle (ruimtelijke) ontwikkelingen binnen de gemeente Maasdriel, derhalve ook voor de reconstructie van de glastuinbouw en voor de paddenstoelenteeltbedrijven. Bij de effectenbepaling in het plan-MER zal rekening worden gehouden met de kwetsbaarheid van de Afgedamde Maas in relatie tot de reconstructie van de glastuinbouw en de paddenstoelenteeltbedrijven.
- 5 Bij de effectenbepaling van de (ruimtelijke) ontwikkelingen, die mogelijk worden gemaakt in de Structuurvisie, wordt op macroniveau de waterkwaliteit beoordeeld.

6. Kamer van Koophandel Midden-Nederland

Reactie

- 1 Verzocht wordt in de Structuurvisie een doorkijk naar de verwachte en gewenste economische ontwikkeling op te nemen. Opgemerkt wordt dat de gemeente economische speerpunten moet benoemen, zodat het bedrijfsleven de economische mogelijkheden van de gemeente kan benutten. Verzocht wordt een (ruimtelijke) visie op het ondernemersklimaat te ontwikkelen.

Beantwoording

- 1 In de Structuurvisie is reeds een doorkijk naar de verwachte en gewenste economische ontwikkeling opgenomen. In het bijzonder wordt hiervoor verwezen naar de paragrafen 4.1 en 4.2 en de relevante onderdelen van het Ruimtelijk Casco, met name de paragrafen 5.1, 5.4 en 5.7. In deze paragrafen zijn economische speerpunten benoemd, die in het Ruimtelijk Casco een plek op de kaart gekregen hebben.

7. Gemeente Zaltbommel

Reactie

- 1 Geadviseerd wordt om qua terminologie omtrent de glastuinbouw en paddenstoelenteelt zo veel mogelijk aan te sluiten bij de terminologie die in de samenwerkingsovereenkomst glastuinbouw en paddenstoelenteelt Bommelerwaard wordt gebruikt.
- 2 Geattendeerd wordt op de uitkomsten en aanbevelingen van het Woningmarktonderzoek 2009 van de Regionale Volkshuisvestingscommissie Bommelerwaard, waarin onder meer is opgemerkt dat voorkomen moet worden dat teveel woningen voor de lokale behoefte worden gerealiseerd.
- 3 Geadviseerd wordt om de opmerking dat 'ontwikkelingen in Maasdriel nooit los te zien zijn van ontwikkelingen in de gemeente Zaltbommel' nader toe te lichten, waarbij gerefereerd kan worden aan het recent gestarte onderzoek naar samenwerkingsmogelijkheden tussen de gemeente Maasdriel en de gemeente Zaltbommel.
- 4 Verzocht wordt aan de tekst in paragraaf 5.11 van de Structuurvisie toe te voegen dat de nieuwe ontsluitingsweg tussen Velddriel en Kerkdriel ook noodzakelijk is voor het ontsluiten van het nabij Kerkdriel gelegen paddenstoelencluster.
- 5 Opgemerkt wordt dat over de magneetlocatie Velddriel vermeld moet worden dat een zone langs de provinciale weg N831 ontwikkeld wordt voor agro-gelieerde bedrijvigheid.

Beantwoording

- 1 In de eindversie van de structuurvisie wordt qua terminologie aangesloten op de samenwerkingsovereenkomst glastuinbouw en paddenstoelenteelt Bommelerwaard.
- 2 Het genoemde woningmarktonderzoek is bekend. Om het voorzieningenniveau in stand te houden vindt de gemeente Maasdriel het nodig, dat de bevolking gaat groeien. Om dat te bewerkstelligen is het noodzakelijk, dat er meer wordt gebouwd dan alleen maar om de lokale vraag op te vangen.
- 3 De Gemeente Maasdriel onderschrijft het belang van nauwere samenwerking met de gemeente Zaltbommel. Dit geldt temeer waar het gaat om het entameren van ruimtelijke ontwikkelingen. Gezamenlijke visieontwikkeling moet de basis zijn voor toekomstige planontwikkelingen.
- 4 In deel B van de Structuurvisie zal een meer uitgebreide beschrijving van de nieuwe ontsluitingsweg (Zandmerenroute) worden opgenomen, waarin onder meer het genoemd aspect aan bod zal komen.
- 5 In deel B van de Structuurvisie zal een meer uitgebreide beschrijving van de magneetlocatie Velddriel worden opgenomen, waarin onder meer genoemd aspect aan bod zal komen.

8. Gemeente West Maas en Waal

Reactie

- 1 Opgemerkt wordt dat het voornemen tot het opstellen van een nieuwe Structuurvisie in dit stadium geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Verzocht wordt de gemeente West Maas en Waal op de hoogte te houden van de voortgang rondom de Structuurvisie.

Beantwoording

- 1 Er is geen inhoudelijke reactie ingediend. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De gemeente West Maas en Waal zal op de hoogte worden gehouden van de voortgang rondom de Structuurvisie, onder meer door het toezenden van de definitieve Structuurvisie, inclusief plan-MER, in het kader van de openbare raadplegingprocedure.

9. Provincie Gelderland

Reactie

- 1 Geadviseerd wordt om nadrukkelijk(er dan in de conceptversie van de Structuurvisie het geval is) rekening te houden met een teruglopende woningbehoefte, zeker vanaf 2020, en de programmering hierop af te stemmen.
- 2 Geadviseerd wordt in de Structuurvisie een kaart op te nemen met de exacte begrenzing van de woningbouwcontouren.
- 3 Geadviseerd wordt het afwegingskader bij initiatieven binnen de EHS in de Structuurvisie op te nemen. Hiervoor wordt verwezen naar de streekplanherziening Herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur.
- 4 Geadviseerd wordt de omschrijving van een nieuw landgoed aan te passen, omdat deze in de conceptversie van de Structuurvisie incompleet is. Verwezen wordt naar de provinciale uitgave 'Nieuwe landgoederen in woord en beeld'.
- 5 Verzocht wordt een nadere uitwerking van de beleidsuitgangspunten 'inbreiding voor uitbreiding' en 'revitalisering van bestaande locaties' in de Structuurvisie op te nemen.
- 6 Gewezen wordt op het feit dat het ontwikkelen van een zichtlocatie aan de snelweg (zoals voorzien voor het gebied tussen de A2 en Hedel) in strijd kan zijn met het rijksbeleid voor snelwegpanorama's, ter bescherming van de ruimtelijke kwaliteit.
- 7 Opgemerkt wordt dat de schaalgrootte die nagestreefd wordt voor het bedrijventerrein (45 tot 75 ha) niet past bij een gemeente met een lokale functie, zoals de gemeente Maasdriel heeft. Er is geen onderzoek verricht naar de gemeentelijke behoefte aan nieuw bedrijventerrein en hoeveel hectare op bestaande locaties kan worden geacommodeerd. Derhalve kan de provincie niet instemmen met een dergelijke bedrijventerreinontwikkeling.

Beantwoording

- 1 Ondanks dat in het woningbehoefte-onderzoek wordt uitgegaan van een min of meer gelijkblijvend inwoneraantal, betekent dit nog geen teruglopende woningbehoefte. In de gemeente Maasdriel zal de gezinsverdunning in werkelijkheid groter zijn dan in het woningbehoefte-onderzoek wordt verondersteld. Met gemiddeld minder personen per huishouden heeft dit een toenemende autonome vraag naar woningen tot gevolg. Verder komt een deel van de voorziene woningbouw ten goede aan 'spijtoptanten', die de gemeente Maasdriel eerder (noodgedwongen) hebben verlaten en nu naar de eigen gemeente kunnen terugkeren. De ligging van de gemeente Maasdriel aan de nationale ontsluitings- en ontwikkelingsas A2, alsmede de aantrekkelijkheid van de gemeente Maasdriel als ZZP-gemeente, versterken deze tendens. Overigens is de ambitie voor de korte termijn al genuanceerd: oorspronkelijk was het de bedoeling de komende tien jaar 250 woningen per jaar te bouwen. Dit is inmiddels bijgesteld naar 150 woningen per jaar voor het komende decennium.
- 2 In de Structuurvisie zal, als onderdeel van deel B, een kaart worden opgenomen met de exacte begrenzing van de woningbouwcontouren. Daarnaast zal kort worden ingegaan op de wijze waarop de geplande ontwikkelingen en projecten zich verhouden tot deze contouren.
- 3 Voor de volledigheid zal in de Structuurvisie naar het genoemde afwegingskader worden verwezen. Het gebruik van dit kader is aan de orde bij meer concrete planvorming, bijvoorbeeld op bestemmingsplanniveau.
- 4 De omschrijving van een nieuw landgoed wordt aangepast, overeenkomstig de reactie van de provincie. De genoemde provinciale uitgave is bekend en zal benut worden bij de uitvoering van de Structuurvisie, met name voor wat betreft het onderwerp nieuwe landgoederen.
- 5 Onder andere genoemde uitgangspunten worden verder uitgewerkt in regionaal beleid dat in ontwikkeling is. Daarin worden regionale afspraken gemaakt over hoe als regio wordt omgegaan met bedrijventerreinen, de SER-ladder (inbreiding voor uitbreiding) en herstructurering. In de regio is het Economisch Programmerings- en Ontwikkelingsdocument (EPO) al vastgesteld. Dit wordt nu verder uitgewerkt naar het Regionaal Programma Bedrijventerreinen (RPB).
- 6 Bij de ontwikkeling van de zichtlocatie zal, voor zover mogelijk en noodzakelijk, rekening gehouden worden met het relevante beleid, waaronder het rijksbeleid voor snelwegpanorama's.
- 7 In Maasdriel is ongeveer 25 ha uitgeefbaar bedrijventerrein voorzien. De verwachting is hiervan 6 ha voor 2013 uit te geven. De rest daarna. De gemeente Maasdriel heeft een lokale opvangfunctie voor bedrijven, maar met de lokale vraag, de mogelijkheden langs de nationale transportas A2, de verplaatsingsbehoefte en de groeiambitie van Maasdriel wordt voor de komende tien jaar deze hoeveelheid nodig geacht.

10 J.L.H. van Creij et al (ingediend door drs. H.E. Winkelman juridisch adviesbureau b.v.)**Reactie**

- 1 Opgemerkt wordt dat, met betrekking tot bedrijventerreinen, geen nadere indicaties inzake de aard, schaal en functie in de gemeentelijke structuurvisie mogen ontbreken, opdat daaruit blijkt welk kader de gemeente als invulling/nadere concretisering van het provinciale beleid hanteert.
- 2 Met verbazing wordt opgemerkt dat bij de voorbereiding van de structuurvisie geen onafhankelijke instanties in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen omtrent het voornemen tot het vaststellen van een nieuwe structuurvisie.

Beantwoording

- 1 De gevraagde aspecten horen, als nadere uitwerking van het gemeentelijk beleid, bij uitstek thuis in meer gedetailleerde planvormen, zoals het bestemmingsplan er een is. In het kader hiervan wordt verwezen naar het ontwerp van het bestemmingsplan 'Hedel, Bedrijventerrein De Kampen', dat tot en met 2 februari 2011 ter inzage ligt.
- 2 Conform de geldende wet- en regelgeving is het niet verplicht onafhankelijke instanties in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen omtrent het voornemen tot het vaststellen van een nieuwe gemeentelijke structuurvisie. Iedereen kan reageren op het voornemen.

Resumé

De ingebrachte vooroverlegreacties op Deel A van de Structuurvisie geven aanleiding tot de volgende aanpassingen van de Structuurvisie:

- 1 Bij de effectenbeoordeling in het plan-MER en vervolgens de besluitvorming over de structuurvisie Maasdriel zal met de archeologische vindplaatsen, zoals opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) Maasdriel rekening worden gehouden.
- 2 In deel B van de Structuurvisie, het Projectenplan, wordt meer in detail ingegaan op het aspect water. Hier worden bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers (ten behoeve van waterberging) als concreet project opgenomen.
- 3 In deel B van de Structuurvisie wordt hydrologisch neutraal ontwikkelen als randvoorwaarde voor alle (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente Maasdriel opgenomen. Hieronder is ook het afvalwatersysteem inbegrepen.
- 4 De ruimtelijk relevante onderdelen van het maatregelenoverzicht voor de periode 2010-2015 voor het KRW-oppervlaktelichaam 'Kanalen Bommelerwaard Oost', te weten de aanleg van natuurvriendelijke oevers, voor zover gelegen binnen de gemeente Maasdriel, worden als concreet project in deel B van de Structuurvisie opgenomen.
- 5 In de bijlagen bij de structuurvisie zal het beleid van het waterschap genoemd worden.
- 6 In de structuurvisie zal het grondwaterbeschermingsgebied nabij Velddriel en de daarbij geldende uitgangspunten en randvoorwaarden worden opgenomen.
- 7 In het plan-MER zal een goed inzicht verschaft worden in de gevolgen van de gemaakte/te maken keuzes voor wat betreft bereikbaarheid. Er zal inzicht worden gegeven in de mobiliteitsconsequenties van de (ruimtelijke) ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in de Structuurvisie en de locatiekeuzes van deze ontwikkelingen. In het plan-MER zullen de milieueffecten van het cluster 'verkeer, vervoer en infrastructuur' verder worden opgedeeld in drie deelclusters, te weten: 'mobiliteitsontwikkeling, bereikbaarheid, verkeersafwikkeling', 'langzaam verkeer/openbaar vervoer' en 'verkeersveiligheid'. De effecten die, als onderdeel van het eerste deelcluster in beeld gebracht zullen worden, zijn (onder meer): de toename van het verkeer als gevolg van ontwikkelingen en de capaciteit van de infrastructuur op macroniveau.
- 8 De betreffende gebieden worden als concrete projecten in deel B van de Structuurvisie opgenomen. De ontwikkelingen die in deze gebieden plaatsvinden worden (in het kader van de Wro) getoetst aan het vigerende beleid, waaronder de IVM-2.
- 9 Bij de effectenbepaling in het plan-MER zal rekening worden gehouden met de kwetsbaarheid van de Afgedamde Maas in relatie tot de reconstructie van de glastuinbouw en de paddenstoelenteeltbedrijven.
- 10 In de eindversie van de structuurvisie wordt qua terminologie aangesloten op de samenwerkingsovereenkomst glastuinbouw en paddenstoelenteelt Bommelerwaard.

- 11 In deel B van de Structuurvisie zal een meer uitgebreide beschrijving van de nieuwe ontsluitingsweg (Zandmerenroute) worden opgenomen, waarin onder meer het genoemd aspect aan bod zal komen.
- 12 In deel B van de Structuurvisie zal een meer uitgebreide beschrijving van de magneetlocatie Velddriel worden opgenomen, waarin onder meer genoemd aspect aan bod zal komen.
- 13 In de Structuurvisie zal, als onderdeel van deel B, een kaart worden opgenomen met de exacte begrenzing van de woningbouwcontouren. Daarnaast zal kort worden ingegaan op de wijze waarop de geplande ontwikkelingen en projecten zich verhouden tot deze contouren.
- 14 Voor de volledigheid zal in de Structuurvisie naar het genoemde afwegingskader worden verwezen.
- 15 De omschrijving van een nieuw landgoed wordt aangepast, overeenkomstig de reactie van de provincie.

Kerkdriel, 10 januari 2011.

burgemeester en wethouders van Maasdriel,
de secretaris, de burgemeester,

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl