



HANDHAVINGBELEID DRANK- EN HORECAWET gemeente

Datum: 21 januari 2014  
Vastgesteld: 28 januari 2014 Bekend  
gemaakt:

## HOOFDSTUK 1. INLEIDING

Met ingang van 1 januari 2013 is de gewijzigde Drank- en Horecawet in werking getreden. De burgemeester wordt in medebewind verantwoordelijk gehouden voor de uitvoering van deze gewijzigde wet. Door de decentralisatie van het toezicht op deze wet worden gemeenten in staat gesteld beter in te spelen op de lokale situatie. De verwachting van het rijk is dat de gemeenten de toezichtstaak efficiënter en effectiever kunnen uitvoeren, waardoor de frequentie van het toezicht naar verwachting zal worden verhoogd.

Voor de landelijke toezichthouders van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit blijven alleen nog de landelijke taken over die niet te herleiden zijn tot een bepaalde gemeente, zoals het toezicht op de bepalingen rond alcoholreclame, op de verstrekkingen van Verklaringen Sociale Hygiëne door het SVH en op de naleving van enkele specifieke regels rond alcoholverstrekking in het personenvervoer, op legerplaatsen en in taxfree shops op luchthavens.

De landelijke prioriteit ligt bij jeugd en alcohol, hetgeen ook blijkt uit de wetwijziging van de Drank- en Horecawet die op 1 januari 2014 is ingegaan: verhoging van de leeftijdsgrens voor alcohol van 16 naar 18 jaar. De burgemeester zal verdere prioriteiten moeten stellen in de inzet van toezicht binnen de beschikbare middelen en een beleid moeten vastleggen over de wijze van handhaving. In samenwerking met de tien gemeenten uit de Regio Rivierenland is een werkgroep gevormd om te streven naar een handhavingsbeleid met een uniforme aanpak. Voorliggend beleid inclusief bijbehorende sanctietabel is conform het regionale model.

### Achtergrond

Een effectief en strategisch alcoholbeleid omvat verschillende interventies die gestoeld zijn op vier pijlers:

1. publiek draagvlak
2. vroegsignalering
3. regelgeving
4. handhaving

Voorliggend beleid richt zich op de pijlers 3. en 4.

De gemeenteraad is verplicht voor 1 juli 2014 een "Preventie- en handhavingsplan alcohol" vast te stellen (artikel 43a Drank- en Horecawet). Voor het onderdeel "handhaving" (pijlers 3. en 4.) zal dit beleid als leidraad gelden. Voor het onderdeel "preventie" (pijlers 1. en 2.) zal een nadere uitwerking plaatsvinden.

### Uitgangspunten handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat altijd tegen overtredingen wordt opgetreden. Voorwaardelijk daarbij is uiteraard dat daarvoor een wettelijke bevoegdheid bestaat. De gemeente is in sommige gevallen aangewezen op de prioriteitenstelling van andere handhavingpartners (bijvoorbeeld de politie).

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- I. Bij de opzet is uitgegaan van de landelijke handhavingsstrategie. Die strategie loopt als een rode draad door het gehele beleid heen. Dit beleid is bedoeld om overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- II. Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:
  - a. de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
  - b. de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;

- c. de houding en het gedrag van de overtreder, en;
  - d. de voorgeschiedenis; en
  - e. het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde interventie mogelijk is.
- III. Indien een overtreding wordt geconstateerd wordt de sanctietabel (bijlage) toegepast. Als het bevoegd gezag van het stappenplan wil afwijken, wordt die afwijking nadrukkelijk gemotiveerd.

### **Juridisch basis**

De wettelijke bevoegdheid tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 5:21 en artikel 5:32). De Drank- en horecawet (artikel 44a) biedt de burgemeester de bevoegdheid om bestuurlijke boeten op te leggen. Daarnaast is in artikel 19a van de Drank- en Horecawet een extra handhavingsbevoegdheid aan de burgemeester toegekend: het three-strikes-you're out-principe. Artikel 32 biedt de burgemeester de mogelijkheid een drank- en horecaverunning te schorsen voor maximaal 12 weken. Tot slot zijn in de Drank- en horecawet imperatieve en facultatieve intrekingsgronden voor verleende vergunningen opgenomen.

## **HOOFDSTUK 2. RISICOANALYSE**

Het is van belang om inzichtelijk te maken welke negatieve effecten op kunnen treden wanneer geen toezicht wordt gehouden en hoe groot de kans is dat negatieve effecten optreden. De effecten in het kader van de Drank- en Horecawet zijn de volgende:

1. gevaar voor de gezondheid: schade voor de gezondheid kan ontstaan bij het verstrekken (schenken of verkopen) van alcoholhoudende drank aan 18-minners of het voorhanden hebben van alcoholhoudende drank bij 18-minners, of het doorschenken van alcoholhoudende drank aan al reeds dronken personen;
2. aantasting openbare orde, veiligheid of zedelijkheid: maatschappelijk ongewenst gedrag dat leidt tot verstoring van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid. Het gaat om verstoringen in horecabedrijven of in de directe omgeving daarvan door aan horecabedrijven gerelateerde personen (bezoekers en personeel);
3. oneerlijke concurrentie: ongelijke kansen of financiële schade kan ontstaan door niet toegestane (horeca)activiteiten in horeca-inrichtingen die ten koste gaan van andere inrichtingen, niet toegestane horeca-activiteiten in paracommerciële inrichtingen die ten koste gaan van horecainrichtingen of het niet voldoen aan wettelijke eisen (inrichtingseisen en eisen die worden gesteld aan leidinggevend).

Aangezien in het verleden door de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit slechts sporadisch rapporten zijn opgemaakt in onze gemeente, is er geen basismateriaal beschikbaar over de directe risico's. Het pilotjaar 2014 zal meer inzicht verschaffen over het naleefgedrag van alcoholverstrekkers en jeugdigen. De risico's zijn verder vertaald onder hoofdstuk 7, strategie.

## HOOFDSTUK 3. TOEZICHTSTRATEGIE

Toezicht kan worden onderscheiden in actief en passief toezicht. Actief toezicht vindt planmatig plaats (routinematig of projectmatig). Passief toezicht vindt plaats naar aanleiding van klachten, meldingen, calamiteiten of verzoeken om handhaving. De aantallen controles op jaarbasis, verdeeld over de diverse vormen van toezicht zijn variabel. De gemeente Maasdriel bepaalt maandelijks welke controles worden ingepland.

Het toezicht richt zich op vier doelgroepen: de horeca, de paracommerciële horeca, de detailhandel en de jeugd.

Controlebezoeken kunnen aangekondigd of onaangekondigd plaatsvinden.

De controlefrequentie van het routinematige toezicht verschilt per inrichting. Inrichtingen met een hoger risico (kans op overtredingen en nadelige gevolgen) zullen in beginsel vaker worden gecontroleerd. Daarmee kan de beschikbare capaciteit zo effectief mogelijk worden ingezet. De controlefrequentie wordt bepaald aan de hand van

1. prioriteit
2. gebied
3. naleefgedrag

## HOOFDSTUK 4. SANCTIESTRATEGIE

### Handhavingmiddelen Drank- en Horecawet

#### Bestuurlijke boete

Op basis van artikel 44a van de Drank- en Horecawet is de burgemeester bevoegd om voor de daarin genoemde overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Het opmaken van een bestuurlijke boete op basis van de DHW wordt gedaan door een door de burgemeester aangewezen toezichthouder. De bestuurlijke boete is onderdeel van de handhaving in het bestuursrecht. De bestuurlijke boete is een bestraffende sanctie. Dit betekent dat een aantal waarborgen, zoals de plicht tot het geven van cautie, geldt wanneer een bestuursorgaan voornemens is een bestuurlijke boete op te leggen. De hoogte van de bestuurlijke boete is vastgelegd in het Besluit Bestuurlijke boete Drank- en Horecawet.

#### Proces-verbaal

De volgende artikelen uit de Drank- en Horecawet kunnen strafrechtelijk worden afgedaan:

- artikel 20 lid 6 en 7 (aanwezigheid persoon onder invloed/dronkenschap of aldus dienst doen) - artikel 21 (alcohol verstrekken wanneer dit tot verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid zal leiden) en
- artikel 45 (aanwezig hebben van alcohol door jongeren onder de 18 jaar op publieke plaatsen). Indien een overtreding wordt geconstateerd wordt een proces verbaal opgemaakt. Het Openbaar Ministerie bepaalt de hoogte van de boete.

#### Intrekken drank- en horecaverunning

De burgemeester kan drank- en horecaverunning intrekken op grond van de in artikel 31 van de Drank- en Horecawet genoemde intrekingsgronden. In enkele gevallen is de burgemeester verplicht de vergunning in te trekken (art 31, eerste lid).

#### Schorsen drank- en horecaverunning

De drank- en horecaverunning kan geschorst worden voor maximaal 12 weken (artikel 32).

□ Tijdelijk stilleggen alcoholverkoop in de detailhandel

Op basis van artikel 19a kan de burgemeester de verkoop van zwak-alcoholhoudende drank stilleggen voor minimaal 1 week en maximaal 12 weken. Deze sanctie kan worden toegepast als artikel 20 (leeftijdsgrenzen) 3 keer wordt overtreden binnen een periode van 1 jaar (three-strikesout).

□ Toepassen last onder bestuursdwang

Door het toepassen van een last onder bestuursdwang wordt door feitelijk handelen door of namens de gemeente de overtreding ongedaan gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afdeling 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen.

De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder. Artikel 19a (three strikes out maatregel) en artikel 44 (medewerking verlenen aan een toezichthouder) van de Drank- en Horecawet geven de burgemeester specifieke bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang.

□ Opleggen last onder dwangsom

Bij het opleggen van een last onder dwangsom moet onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan worden gemaakt en/of voortdurend en herhaling worden voorkomen. De last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Awb en Gemeentewet art 125);

□ (Tijdelijke) sluiting van een horecagelegenheid

Dit is een vorm van bestuursdwang op basis van artikel 174 van de Gemeentewet. Met dit instrument kan een illegale situatie daadwerkelijk worden beëindigd.

□ Verwijderen van of toegang ontzeggen bezoekers

Dit middel kan worden gebruikt indien in strijd met de Drank- en Horecawet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 van de Drank- en Horecawet).

### **Uitgangspunt is bestuurlijke boete**

Door te kiezen voor de bestuurlijke boete als handhavingsmiddel in plaats van een last onder dwangsom voelt de overtreder meteen het effect van zijn fout. De hoogte van de bestuurlijke boetes zijn vastgelegd in het landelijke Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet.

Voordeel van een bestuurlijke boete is dat, anders dan bij bijvoorbeeld een last onder dwangsom, in beginsel geen hercontrole hoeft plaats te vinden. Een ander bijkomend voordeel is dat geen invorderingsbeschikking noodzakelijk is waartegen (opnieuw) rechtsmiddelen kunnen worden aangewend. Daarmee vergt een bestuurlijke boete naar verwachting minder capaciteit bij de bestuurlijke opvolging en uiteindelijk ook minder toezichtcapaciteit. Daar staat tegenover dat bij een eventuele procedure tegen een opgelegde last onder dwangsom de mogelijkheid bestaat om tijdens de procedure de gemaakte fouten te herstellen. Bovendien geldt bij een last onder dwangsom de zogenaamde vrije bewijsleer: de overtreding moet aannemelijk gemaakt worden. Bij een bestuurlijke boete moet de overtreding worden bewezen. Regionaal gezien wordt de keuze voor de bestuurlijke boete overgelaten aan de afzonderlijke gemeente. Maasdiel kiest de bestuurlijke boete daar waar mogelijk als uitgangspunt van het handhavingstraject.

### **Strategie**

Het "Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet" gaat uit van een driedeling in beboetbare gedragingen:

- A. administratieve tekortkomingen;
- B. overige geboden en verboden; en
- C. speerpunten illegale exploitatie en overtreding leeftijdsgrenzen.

De categorieën valt licht naar zwaar:

- Categorie A** De overtredingen in deze categorie zijn van minder ernstige overtredingen, bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.
- Categorie B** De overtredingen in deze categorie zijn ernstige overtredingen, maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie. Een overtreding kan ook als categorie B worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn voor overtredingen die normaliter onder categorie A zouden vallen.
- Categorie C** De overtredingen in deze categorie zijn ernstige overtredingen waarbij het gaat om urgente zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor de volksgezondheid of de veiligheid is in het geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.

Een voorbeeld van een administratieve tekortkoming (boetecategorie A) is het niet in de inrichting aanwezig hebben van een afschrift van de vergunning (artikel 29, tweede lid Drank- en Horecawet). Een voorbeeld van illegale exploitatie (boetecategorie C) is het uitoefenen van het horeca- of slijtersbedrijf zonder dat daartoe een vergunning is aangevraagd (artikel 3 Drank- en Horecawet). Een voorbeeld van overtreding van de leeftijdsgrenzen (ook boetecategorie C) is het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt (artikel 20, eerste lid Drank- en Horecawet). Alle overtredingen die bestuurlijk beboetbaar zijn en niet in categorie A of C vallen, worden beboet volgens het tarief behorend bij categorie B. Het gaat hier bijvoorbeeld om het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten in een slijterij (artikel 14, eerste lid, Drank- en Horecawet).

In tabel 1 zijn de stappen omschreven die de gemeente Maasdriel zal ondernemen bij het handhaven van de Drank- en Horecawet.

**Tabel 1 / stappenplan**

Overtreding	Acties
<b>Categorie A</b>	<p><b>Stap 1</b> → brief met hersteltermijn</p> <p>Indien niet tijdig hersteld:  <b>Stap 2</b> → brief met  <input type="checkbox"/> voornemen bestuurlijke boete en /of last onder dwangsom <input type="checkbox"/> termijn zienswijze</p> <p>Indien niet tijdig hersteld:  <b>Stap 3</b> → opleggen bestuurlijke boete en/of dwangsom</p> <p>Indien niet tijdig hersteld:  <b>Stap 4</b> → opnieuw opleggen bestuurlijke boete en/of dwangsom of tenuitvoerleggen bestuursdwang</p>

Categorie B	<p><b>Stap 1</b> → brief met</p> <p>□ voornemen bestuurlijke boete en/of last onder dwangsom □ termijn zienswijze</p> <p>Indien niet tijdig hersteld:</p> <p><b>Stap 2</b> → opleggen bestuurlijke boete en/of dwangsom</p> <p>Indien niet tijdig hersteld:</p> <p><b>Stap 3</b> → opnieuw opleggen bestuurlijke boete en/of dwangsom of tenuitvoerleggen bestuursdwang</p>
Categorie C	<p><b>Stap 1</b> → direct bestuurlijke boete en/of last onder dwangsom (zo kort mogelijke begunstiginstermijn)</p>

### **Informerende leidinggevende/ondernemer**

Als de toezichthouder (BOA Drank- en Horecawet) een overtreding heeft geconstateerd, meldt hij dit in beginsel direct aan de aanwezige leidinggevende en/of ondernemer. Doel hiervan is de overtreding, indien mogelijk, op dat moment te beëindigen en om discussie achteraf tussen het gemeentebestuur en leidinggevende en/of ondernemer te voorkomen. Voor de vaststelling van de overtreding levert deze werkwijze direct duidelijkheid op en wanneer er een boeterapport wordt opgemaakt, kan de zienswijze van de overtreder hierin worden opgenomen.

Op het moment van constatering kunnen zich omstandigheden voordoen waarbij direct aanspreken niet voor de hand ligt of onmogelijk is. Horen van de overtreder gebeurt dan tijdens de procedure over de zienswijze als onderdeel van de waarschuwing/voorgenomen sanctie.

### **Afwijken van het stappenplan**

Bij toepassing van de bestuurlijke boete is de toezichthouder (BOA Drank- en Horecawet) bevoegd om te bepalen of hij afwijkt het stappenplan, waarbij hij afhankelijk van ernst van de overtreding en de situatie afweegt of hij een eerste (en tweede) waarschuwing afgeeft of dat er direct een boeterapport wordt opgemaakt. Ook heeft de burgemeester de bevoegdheid om in bijzondere situaties en wanneer de aard en de omstandigheden dit vereisen voldoende gemotiveerd af te wijken van het beleid.

### **Spoedeisende bestuursdwang**

Spoedeisende bestuursdwang in de vorm van sluiting van een horecabedrijf kan bijvoorbeeld geschieden wanneer:

- door misdrijf verkregen voorwerpen zijn verworven, voorhanden zijn of worden overgedragen dan wel zijn bewaard of verborgen;
- wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning dan wel verlof is verleend;
- zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde; □ is gehandeld in strijd met het bepaalde in de Opiumwet.

## **HOOFDSTUK 5. UITVOERINGSTRATEGIE**

Elke overtreding zal in beginsel leiden tot handhavend optreden. Uiteraard indien en voor zover de partners daartoe bevoegd zijn en voor zover hun prioriteitenstelling daarmee strookt.

De opgelegde bestuurs- en strafrechtelijke maatregelen worden daadwerkelijk ten uitvoer gelegd<sup>1</sup>. Dit betekent het invorderen van de verbeurde dwangsommen<sup>2</sup> en het effectueren van de bestuursdwang. Indien er proces-verbaal is opgemaakt, dient dit bij voorkeur te leiden tot een strafrechtelijke vervolging.

### **Bepalen zwaarte sanctie**

De bedragen van de bestuurlijke boeten liggen vast in het Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet. De hoogte van de dwangsom kan de gemeente zelf bepalen. De hoogte dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking ervan. In het algemeen geldt dat voor het bepalen van de dwangsom bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt wordt genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een "toeslag", bijvoorbeeld van 25%. Dit is volgens jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding. Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding.

Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de in deze beleidsnota voorgestelde sancties en termijnen. Hierbij is artikel 4:84 Awb van belang. Het bestuursorgaan handelt namelijk overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doel.

In het besluit wordt gemotiveerd aangegeven waarom afgeweken wordt van het beleid. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

### **Uitwisseling informatie/gegevens**

Bij het gezamenlijk handhavend optreden worden desgevraagd de relevante gegevens uitgewisseld tussen gemeenten onderling en tussen gemeente en politie, indien en voor zover deze noodzakelijk zijn voor een adequaat bestuurs- en/of strafrechtelijk optreden. Voor persoonlijke en gevoelige gegevens geldt uiteraard een geheimhoudingsplicht. Deze data dienen vertrouwelijk te worden behandeld.

### **Aansturing/afstemming toezichthouders**

Voor het jaar 2014 houden de regionale gemeenten zelf de regie over de toezichthouders. Het proces op zich en de wijze van aansturing krijgt nadere uitwerking in het door de gemeenteraad in 2014 vast te stellen preventie- en handhavingplan. Daarbij hoort ook een nadere uitwerking van interne taakverdeling tussen vergunningverlening en handhaving (opvolging controlerapporten).

## **HOOFDSTUK 6. SANCTIETABEL**

<sup>1</sup> Behoudens uitzonderlijke omstandigheden, zoals overmacht en niet-voorzienbare zaken. Op basis van het opportuniteitsbeginsel zal het Openbaar Ministerie vanuit haar wettelijke bevoegdheid beslissen over strafrechtelijke vervolging.

<sup>2</sup> Denk aan de fatale invorderingstermijn van een jaar (art. 5:35 Awb).



De mogelijke overtredingen en de bestuurlijke opvolging die daarop kan worden toegepast zijn weergegeven in bijgaande sanctietabel. Hieronder volgt een toelichting op een aantal begrippen.

## **Begrippen**

### ***Recidive***

Wanneer een alcoholverstrekker of alcoholgebruiker een overtreding begaat en daarvoor een sanctiebeschikking krijgt, wordt dezelfde overtreding van de dezelfde overtreder binnen 3 jaar na de eerste sanctiebeschikking beschouwd als recidive.

Voor zover de periode van 3 jaar verstrijkt zonder overtreding door de alcoholverstrekker (exploitant) of alcoholgebruiker, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in de sanctiestrategie in de oorspronkelijke sanctie categorie.

Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn, ligt het voor de hand te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

### ***Overtreder***

Als een overtreding vaker heeft plaatsgevonden, maar de *overtreder* tussentijds wijzigt (indien de exploitatie wordt overgenomen), is in formele zin geen sprake van recidive. Als kan worden aangetoond dat de overtreding herleidbaar is tot dezelfde natuurlijke persoon, dan dient de overtreding te worden aangemerkt als recidive. In het sanctiebesluit dient dit expliciet te worden verantwoord.

### ***Concreet zicht op legalisatie***

De ondernemer wordt in het voornemen enkel de kans geboden om een vergunning aan te vragen en/of de aanvraagprocedure af te wachten (legalisatie) onder voorwaarde dat:

- het geldende bestemmingsplan horeca toestaat op dat perceel;
- er geen (andere) wettelijke belemmeringen (o.a. antecedenten; sociale hygiëne) bestaan;
- er geen aanleiding is om aan te nemen dat er sprake zal zijn van verstoringen van de openbare orde en veiligheid waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan als de exploitatie doorgaat;
- er geen sprake is van een onderneming op een nieuwe locatie;
- er naar het oordeel van burgemeester en wethouders concreet geen aanleiding is te veronderstellen dat niet handhavend optreden leidt tot verstoringen van concurrentieverhoudingen, een ongewenste precedentwerking of schadeclaims;
- de ondernemer kan aantonen dat hij juridisch en feitelijk over de onderneming kan beschikken;
- indien geen sprake is van een rechtsgeldige drank- en horecavergunning: een ontvankelijke vergunningaanvraag - voor zover nog niet ingediend - binnen de gestelde termijn van 14 dagen wordt ingediend en een in deze aanvraag opgenomen leidinggevende tijdens de openingsuren van het bedrijf steeds aanwezig is;
- de onderneming staat ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel; □ er geen BIBOB-tip van het Openbaar Ministerie is ontvangen.

In afwachting van de legalisatieprocedure kan het horecabedrijf dus open blijven.

Bij het voornemen wordt daarom - voor zover al niet in het bezit van de ondernemer c.q. al aangevraagd - tevens een set aanvraagformulieren meegezonden. De indieningstermijn van de aanvraag en/of zienswijzen bedraagt 14 dagen.

## **Reikwijdte**

Dit beleid beperkt zich tot overtredingen en de daartegen te treffen aanbevolen sancties bij horeca- en alcoholgerelateerde zaken. Er wordt per overtreding een sanctiemiddel aanbevolen. Daarnaast zijn natuurlijk nog andere sanctiemiddelen per overtreding mogelijk, dit ter beoordeling van de gemeente zelf.

## **Bestuurlijke boete**

Maasdriel kiest daar waar mogelijk voor de bestuurlijke boete. De hoogte van het bedrag is in een aparte kolom in de sanctietabel opgenomen. Conform het Besluit Bestuurlijke Boete Drank- en Horecawet geldt bij een eerste overtreding een lager bedrag dan bij een herhaalde overtreding. In de sanctietabel is aangegeven in welke gevallen een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Een bestuurlijke boete (punitieve sanctie) kan naast een last onder dwangsom/bestuursdwang (situatieve sanctie) worden opgelegd. In een aantal gevallen kan géén bestuurlijke boete worden opgelegd (bijvoorbeeld als het voornemen bestaat om een vergunning in te trekken en bij de DHW-artikelen die strafrechtelijk moeten worden vervolgd).

## **Dwangsom**

Dwangsommen worden opgelegd bij overtredingen waarvoor het opleggen van de bestuurlijke boete niet mogelijk is (artikel 44a Drank- en Horecawet). Daarnaast worden voor overtredingen die acuut gevaar voor de volksgezondheid en/of veiligheid opleveren en waarbij het opleggen van een bestuurlijke boete wel tot de mogelijkheden behoort tevens een dwangsom opgelegd (de Covertredingen). Voor de meeste overtredingen is het namelijk mogelijk beide sanctie-middelen tegelijkertijd op te leggen.

Bij het sanctiemiddel 'dwangsom' zijn in de bijgevoegde sanctietabel de hoogtes van de dwangsommen vermeld die opgelegd kunnen worden. Bij deze bedragen is de hoogte van de bestuurlijke boete als uitgangspunt genomen. Het maximum van de dwangsom is gesteld op 3 x de voorgestelde hoogte van de dwangsom zoals die in de sanctietabel is opgenomen. De in de sanctietabel genoemde dwangsommen betreffen dwangsommen per overtreding' en niet 'dwangsommen ineens'. Als zulks is vermeld, geldt de dwangsom per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd. Zie artikel 5:32b Awb.

Bij veel overtredingen is uitgegaan van een dwangsom per m<sup>2</sup>. Het aantal m<sup>2</sup>'s wordt berekend aan de hand van de oppervlakte van de lokaliteiten in het horeca- dan wel slijtersbedrijf. Het terras behoort ook tot het horecabedrijf. Deze oppervlaktes zijn onder andere terug te vinden in de drank- en horecaverunning.

## **HOOFDSTUK 7. COMMUNICATIESTRATEGIE**

Duidelijke communicatie over het handhavingsbeleid heeft twee belangrijke doelen:

- vergroting van het maatschappelijk draagvlak voor het handhavingsbeleid;
- vergroting van de bekendheid van de geldende regels bij de alcoholverstrekker, hetgeen kan bijdragen aan een vergroting van de kans op 'spontane naleving' van die regels.

Er zijn verschillende doelgroepen waar communicatie zich tot zou moeten richten:

- intern: bestuursorganen en ambtelijk (combinatie volksgezondheids- en veiligheidsbeleid); □
- extern: burgers, bedrijven, besturen van stichtingen en verenigingen, media.

Daarbij kan gebruik gemaakt worden van verschillende communicatiemiddelen. Alle horecaondernemers, supermarkten en slijterijen ontvangen een informatiebrief met een korte

beschrijving van het handhavingsbeleid. Op de website van Maasdriel zal tevens een publicatie worden geplaatst.

In het lokale horecaoverleg zal aandacht worden geschonken aan het handhavingsbeleid. In eventuele constaterings- en waarschuwingsbrieven wordt het doel van het handhavingsbeleid nogmaals uitgelegd. 'Successen vieren' draagt bij aan het vergroten van de 'spontane naleving'. Het in kennis stellen van de pers over het aantal geconstateerde overtredingen behoort tot de mogelijkheden.

Voorliggend handhavingsbeleid zal op de website van de gemeente Maasdriel gepubliceerd worden.

## **HOOFDSTUK 8. JAARPROGRAMMA 2014**

Het jaarprogramma 2014 wordt bepaald naar rato van beschikbare capaciteit AVRI (pilotjaar) en financiële middelen 2014.

Voor de controles in het jaar 2014 worden beschikbare uren toezicht als volgt ingezet:

- basiscontroles van zoveel mogelijk horeca-inrichtingen (de 'hotspots' worden allen gecontroleerd);
- leeftijdscontrole (18 jaar) supermarkten/slijterijen;
- controle van enkele zogenaamde 'hotspot' evenementen waar alcohol geschonken wordt en die bezocht worden door jeugd (is er alleen zwakalcoholische drank aanwezig, leeftijdscontrole: is legitimatieplicht juist gehanteerd/armbandjes)
- wanneer de toezichthouder onderweg naar bovenvermelde controles constateert dat jongeren onder de 18 jaar in de openbare ruimte alcohol aanwezig hebben, zal hij direct proces verbaal opmaken.

## **HOOFDSTUK 9. EVALUATIE**

Met de verschillende doelgroepen wordt in de reguliere overleggen aandacht besteed aan dit handhavingsplan. Naast een gezamenlijke zoektocht naar nieuwe maatregelen, aansporingen/prikkels en bewustwording zal ook gekeken worden naar de effecten van het handhavingsplan. Waar gaat het goed, waar vraagt de prioritering om een verschuiving en waar liggen nieuwe opgaven en kansen.

De resultaten en de voortgang van de uitvoering van dit handhavingsbeleid moeten worden bewaakt. Dat geldt ook voor de resultaten en voortgang in de doelen.

Een en ander zal in een voortgangsrapportage worden verwerkt. Aan de hand van die rapportage kan een ex-post evaluatie worden uitgevoerd. Zonodig kan bijstelling van het handhavingsuitvoeringsplan plaatsvinden.

Begin 2015 kan het eerste jaarverslag worden voorgelegd.

## **HOOFDSTUK 10. IN WERKINGTREDING**

Dit beleid treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door de burgemeester van Maasdriel d.d.

21 januari 2014,

drs. G.E.W. Prick