

Gemeente Maasdriel
Aan mevrouw drs. J.H.A. Sørensen wethouder
Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel

Maasdriel, 26 oktober 2017

Betreft: advies concept Beleidsplan WMO Jeugd 2018-2021

Met deze brief reageert de Participatieraad Maasdriel (PrM) op uw adviesaanvraag van 6 oktober 2017. Wij geven eerst enkele meer algemene opmerkingen en gaan daarna nader in op enkele specifieke onderdelen.

Algemene opmerkingen

De PrM uit zijn waardering uit voor de voorliggende conceptnota en de poging om daarmee te komen tot een integrale zienswijze van de gemeente op het te voeren beleid met betrekking tot het sociaal domein. Volgens de PrM is de samenhang tussen de verschillende deelterreinen en tussen de beoogde maatregelen van groot belang, ook met het oog op de effectiviteit van het voorgenomen beleid.

De PrM is van oordeel dat het Beleidsplan zeer waardevolle uitgangspunten bevat. Het komt nu aan op de nadere invulling en uitwerking ervan en dit met behulp van concrete instrumenten en maatregelen. De instrumenten zoals genoemd in par. 5 kunnen in die zin als een belangrijke eerste, maar slechts eerste stap worden gezien. Nadere concretisering (én niet in de laatste plaats financiering) van beleidsvoornemens en –uitgangspunten zal in de eerstkomende jaren moeten plaatsvinden.

In het beleidsplan (p. 5) wordt aangekondigd dat nadere uitwerking op onderdelen zal plaatsvinden. De PrM is graag bereid ook over die uitwerkingen nader te adviseren.

De PrM is zich ervan bewust dat de gemeente de in het Beleidsplan geformuleerde uitgangspunten en doelen niet alleen kan realiseren, en dat daarvoor draagvlak onder en betrokkenheid van burgers noodzakelijk zijn. Ook afstemming met de gemeente (en inwoners van) Zaltbommel is volgens de PrM op haar plaats, nu Zaltbommel en Maasdriel een uniform beleid met betrekking tot het sociale domein willen voeren.

De PrM kan zich ook vinden in de indeling in het Beleidsplan, met het onderscheid tussen: 1) algemene voorzieningen; 2) opgroeien en 3) samenwerken. Dat biedt hanteerbare categorieën om te komen tot specifieke uitwerking van beleid en om daarbij ook prioriteiten te stellen.

Verder ondersteunt de PrM van harte het concept “de inwoner centraal” (cf. p. 6). Daar waar terecht groot beroep wordt gedaan op de zelfredzaamheid van burgers, acht hij het noodzakelijk dat de gemeente ook voldoende garanties geeft naar de burgers die daarvoor ondersteuning nodig hebben; immers, niet iedereen heeft de mogelijkheden noch de competenties om zelfredzaam te zijn.

Tot slot kan de PrM ook volop instemmen met het voornemen om inwoners van dorpen en dorpsraden te betrekken bij het ontwikkelen (en bepalen) van de noodzakelijke algemene voorzieningen per dorp; draagvlak bij en betrokkenheid van inwoners zijn immers vrij cruciaal. De PrM vraagt in dit verband wel aandacht voor het spanningsveld tussen enerzijds maatwerk per dorp en anderzijds rechtsgelijkheid in de gehele gemeente Maasdriel.

Meer specifieke opmerkingen

Betrokkenheid maatschappelijke organisaties

De PrM onderschrijft het belang van betrokkenheid van maatschappelijke organisaties (p. 8). Hij acht het dan wel noodzakelijk dat deze organisaties daartoe voldoende gefaciliteerd worden, omdat het vooral vrijwilligers zijn die het functioneren van die organisaties mogelijk maken. Zie in dit verband ook de begeleidende brief van 6 oktober jl. bij thema 2: onkostenvergoeding voor vrijwilligers.

Ook ziet de PrM het als een doel om meer mensen actief te krijgen in deze organisaties om langs deze weg het “eigenaarschap van de inwoner” aan te moedigen. Hij stelt voor om dit doel explicieter te benoemen

Investeren in goede gezondheid

De PrM dringt erop aan om te (laten) onderzoeken wat de oorzaken zijn van de toch wel ontvullende constatering dat de gezondheidssituatie van inwoners van Maasdriel in negatieve zin afwijkt ten opzichte van de regio (p. 8). Hij acht dit een zeer zorgelijke ontwikkeling die noopt tot een voortvarende aanpak, van overigens niet alleen de gemeente. De PrM beveelt aan om in het Beleidsplan veel meer aandacht te schenken aan de noodzakelijke en wenselijke initiatieven om de gesignaleerde negatieve trend te keren. Het Beleidsplan bevat nu een te summiere uitwerking van die initiatieven. Er staat alleen welke partijen betrokken worden maar niet hoe, op enkele voorbeelden na. Ook hier geldt dat het belangrijk is dat er bekendheid aan voorzieningen voor burgers gegeven moet worden (zie ook brief thema 1, 2, 3)

Opgroeien met weinig geld

Ook aan dit thema (p. 11) moet volgens de PrM meer bekendheid bij de burgers worden gegeven. In dit verband wijst hij ook op zijn recente advies over minimabeleid, waarin hij speciale aandacht heeft gevraagd voor de armoede onder kinderen.

Straathoekwerk

Het valt de PrM op dat in de Beleidsnota (p. 12) alleen wordt genoemd met wie de gemeente de overlast wil tegengaan maar verder niet hoe. Omdat overlast en crimineel gedrag in de gemeente Maasdriel een fors toenemende problematiek vormen, beveelt de PrM zeer aan dit nader uit te werken en ook om concrete instrumenten te noemen. Wellicht kan verwezen worden naar voorbeelden van effectieve en haalbare initiatieven elders.

Gebiedsteams

Het is de PrM bekend dat er tijdens de netwerkbijeenkomst van 11 mei jl. (zie de brief van 6 oktober jl.) veel klachten zijn geuit over de werking van de gebiedsteams. Als een groot probleem werd toen de wachtlijst bij de gebiedsteams genoemd. De PrM acht het dan ook

zeer gewenst dat de ontwikkeling en de opzet van deze teams nauwgezet gevolgd blijven worden om problemen voor te blijven.

De PrM wijst in dit verband ook erop dat de gebiedsteams een centrale rol (zullen) vervullen bij de praktische uitvoering van het Beleidsplan. Het is daarom belangrijk de komende jaren (2018-2021) prioriteit te (blijven) geven aan hun functioneren en indien nodig beleid tijdig bij te stellen dan wel te zorgen voor extra investeringen in deze teams.

Veilig thuis

De PrM acht dit thema te summier uitgewerkt in de Beleidsnota (p. 15), omdat het gaat om een problematiek met betrekking waartoe onze regio onder verscherpt heeft gestaan. Er wordt eigenlijk alleen uitgelegd wat veilig thuis is, zonder concrete doelen te formuleren, zonder in te gaan op bijvoorbeeld wachtlijstbeleid. Het spreekt voor zich dat dergelijke wachtlijsten zo kort mogelijk moeten zijn o.a. door de inzet van de juiste professionals en door het versterken van het netwerk van resp. de onderlinge samenwerking en doorstroming tussen de betrokken instanties. Daar waar wordt beweerd dat de lokale infrastructuur mogelijk de noodzakelijke hulp kan bieden, is het belangrijk dat er meer ingezet wordt op samenwerkingsverbanden (zie ook thema 1 in de brief van 6 oktober jl.).

Mantelzorg

Terecht wordt in de Beleidsnota het belang van mantelzorg onderschreven (p. 15). De PrM dringt met klem erop aan dat dit niet bij mooie woorden blijft. Het is dringend nodig dat de gemeente concrete initiatieven neemt en ondersteunt om mantelzorgers te helpen.

Vrijwilligers

De PrM stelt met genoeg vast dat de gemeente een nota vrijwilligersbeleid zal ontwikkelen (p. 16). Hij beveelt aan dat kenbaar wordt gemaakt wanneer deze gerealiseerd moet zijn en wat het tijdsplan hierin is. Hij acht dit van belang gezien het tekort aan vrijwilligers in onze gemeente en de doelen gesteld in deze nota (eigenaarschap inwoner). Bevordering van vrijwilligerswerk verdient volgens de PrM prioriteit.

Eén adviesraad Sociaal domein Maasdriel en Zaltbommel

De PrM leest in de beleidsnota dat de beoogde brede adviesraad in 2018 van start gaat. Zoals afgesproken met de betrokken wethouders van Maasdriel en Zaltbommel gaat hij ervan uit dat hij nog advies kan uitbrengen over de verordening op basis waarvan door beide gemeenten te zinnertijd wordt besloten tot instelling van deze adviesraad. De PrM is in afwachting van de desbetreffende adviesaanvraag.

Wij hopen dat bovengenoemde opmerkingen en adviezen bijdragen aan de nota en vooral aan het voeren van een effectief beleid.

Met vriendelijke groet,
Mieke Boas van der Tas
Voorzitter Participatieraad Maasdriel