

## Raadsbesluit

De raad van de gemeente Maasdriel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 april 2017,

gelet op Wet ruimtelijke ordening,

**besluit :**

1. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. Het bestemmingsplan "Rossum herziening 2016, reparatie Weteringshoek 27", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0263.BP1154-VG01 met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond ontleend aan grootschalige basiskaart (GBK) 2017-02-01 ongewijzigd vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 1 juni 2017.

De gemeenteraad voornoemd,  
de griffier,



mw. drs. H.P. van Ommeren

de voorzitter,



H. van Kooten

<b>Gemeenteraad</b>	1 juni 2017	7
---------------------	-------------	---

Kerkdriel, 25 april 2017

**Onderwerp**  
Vaststellen bestemmingsplan "Rossum herziening 2016, reparatie Weteringshoek 27" (BP1154)

### **Beslispunten**

1. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. Het bestemmingsplan "Rossum herziening 2016, reparatie Weteringshoek 27", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0263.BP1154-VG01 met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond ontleend grootschalige basiskaart (GBK) 2017-02-01 ongewijzigd vast te stellen;

### **Inleiding**

Op de locatie Weteringshoek 27 in Rossum is met het bestemmingsplan Rossum en Hurwenen in 2011, een bouw- en gebruiksmogelijkheid wegbestemd. Het betreft de mogelijkheid van het bouwen (en gebruiken) van een bedrijfswoning. Daarnaast ligt ook de aanduiding "Kinderdagverblijf" abusievelijk op het perceel Weteringshoek 27. Na behandeling van een planschadeclaim van de eigenaar, is vastgesteld dat het wegnemen van de mogelijkheid voor de bedrijfswoning € 27.000,- aan voor tegemoetkoming in aanmerking komende planschade oplevert.

De belanghebbende heeft echter aangegeven de ontnomen rechten graag terug krijgen.

#### **Vorbereiding planvorming**

Wij hebben in samenspraak met de belanghebbende daarom een bestemmingsplan opgesteld waarmee de weggenomen rechten worden teruggegeven. Het ontwerpbestemmingsplan hebben wij op 8 februari 2017 bekend gemaakt en van 9 februari tot en met 22 maart 2017 ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

### **Kernvraag**

Wilt u het bestemmingsplan vaststellen?

### **Beoogd effect**

Herstellen van de oude planologische situatie.

### **Argumenten**

*1.1 Er is een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst gesloten.*

Artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor bepaalde ruimtelijke initiatieven die in een bestemmingsplan planologisch vastgelegd worden. Artikel 6.12 lid 2 bepaalt echter dat dit niet hoeft als **a.** het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is, **b.** fasering niet noodzakelijk is en **c.** het stellen van eisen of regels niet nodig is. Voor dit bestemmingsplan geen anterieure overeenkomst gesloten. Dit omdat er geen sprake is van voordeel omdat het een herstel-bestemmingsplan betreft.

## 2.1 Draagvlak

Het ontwerpbestemmingsplan is in overleg met de belanghebbende opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en er zijn tijdens de termijn van ter inzagelegging geen zienswijzen ingekomen. Bij de overige bedrijven op dit kleinschalige bedrijventerrein zijn reeds bedrijventerrein zijn al bedrijfswoningen aanwezig. Er zijn geen omgevingsfactoren welke een belemmering vormen voor het herzien van het bestemmingsplan.

## 2.2 Zonder vaststelling krijgt het bestemmingsplan geen rechtskracht

Het bestemmingsplan is op 9 februari in ontwerp ter visie gelegd. Het is nodig het (digitale) bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen om het ook rechtskracht te geven.

### Kanttekeningen/risico's

*Planschade:* Van dit bestemmingsplan wordt geen planschade verwacht omdat het gaat om het terugbrengen van eerder bestaande mogelijkheden.

### Bedrijfsvoering

#### Financieel

Wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk wordt, vervalt de noodzaak om een tegemoetkoming in planschade van € 27.000,- in geld uit te keren. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan (circa € 2.500,-) en inzet ambtelijke uren, blijven voor rekening van de gemeente.

#### Personeel en organisatie

De werkzaamheden worden uitgevoerd door team Beleid en Regie.

#### Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt via het Carillon, gemeentelijke website en [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl)).

#### Juridische zaken

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt in het kader van de beroepsprocedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan er door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen het plan bij de Raad van State.

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt (tenzij binnen die termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend en wordt toegewezen).

### Evaluatie/controle

Hiervoor is geen aanleiding.

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,  
de secretaris,



mr. ing. A.P.M.J. de Jong

de burgemeester,



H. van Kooten

**Bijlage(n)** : 1. Raadsbesluit  
**Team** : Beleid en Regie  
**Steller** : A. Zweerus  
**Portefeuillehouder** : Wethouder Van den Anker