

Gemeente Maasdriel  
Aan mevrouw drs. J.H.A. Sörensen  
wethouder  
Postbus 10.000  
5330 GA Kerkdriel

25 juli 2016

Betreft: reactie op adviesaanvraag advisering sociaal domein in de Bommelerwaard

Geachte mevrouw Sörensen,

Met deze brief reageert de Participatieraad Maasdriel (PRM) op de adviesaanvraag van 6 juli 2016 met betrekking tot advisering sociaal domein in de Bommelerwaard.

De PRM waardeert het zeer dat kritisch wordt stilgestaan bij het functioneren en de meerwaarde van cliëntenraden en adviesorganen. In dit verband wijst hij erop dat vaker te hebben gedaan o.a. in contacten met verschillende wethouders (de heer Leijdekkers resp. mevrouw Sorensen), om na te gaan of en op welke wijze de PRM voor meerwaarde zorgt. De PRM realiseert zich dat zich in de afgelopen periode belangrijke veranderingen hebben voorgedaan die nopen tot een kritische reflectie. In de eerste plaats zijn er de decentralisaties of de grote uitbreiding van de verantwoordelijkheden van de gemeenten op sociaal domein. In de tweede plaats regelen de gemeenten zaken in verband met het sociaal domein steeds meer op het niveau van de (sub)regio (Rivierengebied).

Voor de PRM is het van groot belang dat de gemeente Maasdriel duidelijk kenbaar maakt welke doelen zij heeft en nastreeft met zowel de zogeheten cliëntenparticipatie als met het inwinnen van advies over het beleid met betrekking tot het sociaal domein. Hij gaat ervan uit dat met de cliëntenparticipatie en met het inwinnen van advies over het te voeren beleid met betrekking tot het sociaal domein uiteenlopende doelen en functies worden beoogd. Cliëntenparticipatie raakt de cliënten van of de direct belanghebbenden bij het sociaal domein. Het ontvangen van (gevraagd dan wel ongevraagd) advies over het beleid met betrekking tot het sociaal domein raakt álle burgers in de gemeente; advisering over het sociaal domein heeft bvb ook betrekking op zowel de leefbaarheid van de gemeente en van de kernen als álle bevolkingsgroepen en – categorieën, dus ook diegenen die geen cliënt zijn van een gemeentelijke voorziening. Het is dan ook belangrijk voor ons als PRM een functioneel onderscheid te (blijven) maken tussen enerzijds cliëntenparticipatie en anderzijds het inwinnen van advies over het beleid met betrekking tot het sociaal domein, zij het dat het voor een goede advisering ook noodzakelijk is daarbij onder meer het perspectief van cliënten te betrekken.

Ook waardeert de PRM het zeer, dat de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel steeds meer samenwerken met betrekking tot het sociaal domein en daartoe ook gezamenlijk optrekken in (sub)regionaal verband. Zolang beide gemeenten zelfstandig gemeenten blijven, hebben ze echter elk hun eigen verantwoordelijkheid voor het sociaal domein in hun eigen gemeente

en kunnen ze uiteenlopende beleidsaccenten blijven leggen, ook al omdat er in beide gemeenten uiteenlopende maatschappelijke vraagstukken aan de orde (kunnen) zijn. Tot slot gaat de PRM ervan uit dat hij de afgelopen periode een positieve rol heeft vervuld en meerwaarde heeft geleverd voor het beleid in de gemeente Maasdiel, zoals ook naar voren is gebracht in de gesprekken, die de PRM heeft gevoerd met de genoemde wethouders, met leden van de gemeenteraad, en met ambtenaren.

*Al met al* is de PRM van oordeel dat afzonderlijke adviesraden met betrekking tot het sociaal domein in beide gemeenten nodig blijven, om het desbetreffende college van B&W en de desbetreffende gemeenteraad goed van advies te kunnen voorzien en daarbij kritisch-constructief stil te staan bij de voorstellen van het college van B&W (opgesteld door de betrokken ambtenaren) zodat de desbetreffende gemeenteraad wordt geholpen een weloverwogen besluit te nemen. Desgewenst zijn afzonderlijke cliëntenraden sociaal domein in beide gemeenten nodig (dat ligt in handen van beide gemeenten); over de functie en meerwaarde van cliëntenraden wil de PRM nog afzonderlijk adviseren. Daarop vooruitlopend suggereert de PRM na te gaan of meer informele vormen van cliëntparticipatie de moeite van het stimuleren waard zijn; deze vormen lijken er beter in te slagen om de divers samengestelde groep mensen te betrekken.

De PRM acht het wenselijk dat de beide adviesorganen zelf (dus in Maasdiel en Zaltbommel) periodiek (bvb. elk half jaar) onderling overleg hebben. Daarnaast (in onderling overleg) ook in aanwezigheid van de beide wethouders sociaal domein van de beide gemeenten.

De PRM vraagt de gemeente dat zij de PRM goed ondersteunt opdat hij zijn werk goed kan blijven verrichten, zoals via ambtelijke ondersteuning, via periodiek overleg met betrokken wethouder, en via het kenbaar maken wat het werk van de PRM in de gemeente is.

Tot slot stelt de PRM voor om over een “door de gemeente nader te bepalen periode” te agenderen om te evalueren hoe één en ander loopt en dan opnieuw te bekijken of één adviesraad sociaal domein Bommelerwaard wenselijk/noodzakelijk is.

De raad vraagt u de gemeenteraad te informeren over dit advies.

Met vriendelijke groet,

Mieke Boas  
Voorzitter Participatieraad Maasdiel